PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT

Praktiska Gymnasiet Halmstad

Läsåret 2024/2025

Innehållsförteckning

Ledare - Rektor har ordet **2**

Läsåret 2024/2025 2

Om Praktiska Gymnasiet **3**

Om Praktiska Gymnasiet Halmstad 3

Vårt kvalitetsarbete **6**

Vår kvalitetsmodell 6

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 7

Lokal utvecklingsorganisation 7

Resultatredovisning **9**

Kunskaper 9

Normer och värden 18

Kommentarer till resultaten **19**

Övergripande utvärdering av verksamheten **20**

Undervisning och lärande 20

Likvärdig bedömning och betygsättning 23

Arbetsplatsförlagt lärande 28

Introduktionsprogram (IM) 30

Trygghet och värdegrundsarbete 32

Elevhälsa och stöd 34

Studie- och yrkesvägledning 37

Samlad bedömning och fokus 2025/2026 **38**

Ledare - Rektor har ordet

Läsåret 2024/2025

Vi har nu avslutat vårt tredje år med ett delat ledarskap i Halmstad, vilket vi nu också ser har satt sig i organisationen. Ansvarsfördelningen har varit tydlig både för oss men också för personalen. Ett arbete som startats i år är en handlingsplan med tydliga rutiner efter NMI-enkäten eftersom den visade att det fortfarande finns brister i tydlighet i all kommunikation, alltså vem som förväntas göra vad.

Vi har fortfarande en väldigt liten personalomsättning, men i det fall det byts ut eller ökas upp uppstår en del utmaningar. I år har vi haft nya lärare på VVS-programmet och på Vårdprogrammet, två program med en del yrkesintroduktionselever där en hel del stöd har förlagts. Vårt Vård- och omsorgsprogram har stabiliserats från förra året, men en hel del introduktionselever kräver hårt arbete.

Vi ligger stadig i vår elevrekrytering och ökar intaget år för år med förstahandssök och behöriga elever, vilket är positivt. Vi hade fortfarande sök till Introduktionsprogram och intaget ligger på samma procent som tidigare år. Skillnader i år är två; de nationella eleverna som sökt har inte samma problematik som tidigare år och att fler introduktionselever under året blivit nationellt antagna och fått ett gymnasieintyg.

Till det finns det många faktorer som stärkts detta läsåret. Vi har fortfarande en fantastisk skollunch för våra elever där vi satsar och kommer att fortsätta satsa. Att eleverna kan äta sig mätta på bra, god mat ser vi göra skillnad i både studieresultat, välmående och närvaro.
Detta året har trivsel, delaktighet och arbetsmiljön för eleverna minskat lite men ligger ändå på en mycket bra nivå. Trots en minskning minskar även våra tillbud i år. En anledning är att vi fortsatt att fokusera på elevinflytande och engagerat dem mer i många frågor. Vi har arbetat i många konstellationer där man intervjuat eleverna för att få fatt på problemet och sen kunnat arbeta utifrån det. Här har EHT-teamet varit mycket involverade även på gruppnivå. Allas medverkan ger oss en bredare analys av hur vi ska handla framåt. Eleverna har också i olika konstellationer arbetat med och analyserat undervisningsenkäter, elevenkäten och likabehandlingsenkäten, vilket gett oss verktyg att förändra saker och som direkt påverkat skolan positivt.

En annan framgång till ett bättre skolresultat är ytterligare ett enat krafttag kring en närvarorutin, där insatser tidigt har varit ett fokus. Elevhälsa har också arbetat främjande och förebyggande utifrån resultatet 2023-24 i olika aktiviteter under året som på så sätt har förebyggt mycket av de problem vi hade det året. Vi har implementerat Studybee fullt ut på skolan och har fått en mycket bättre överblick på elevernas måluppfyllelse när vi alla får samma information om eleven kontinuerligt. Det har tagit tid, men har varit ett lyckat åtagande.

Vi har på skolan haft fyra förstelärare som drivit olika projekt, två placerade på skolan och två som arbetat gentemot SYD-skolorna. På skolan har förstelärarna arbetat intensivt med GY25 och trygghet och studiero. Värdegrundsprojektet har lett till en tryggare och mer välkomnande miljö för eleverna vilket gjort att de närvarat mer och därmed nått högre mål och arbetet med GY25 har säkrat upp och stärkt lärarnas fortsatta resa. Förstelärarna som arbetat gentemot SYD-skolorna har drivit ett mattelyft och ett APL-fokus.

På det stora hela har vi i år minskat examensgraden avsevärt till förmån för fler studiebevis än förra året. Våra gymnasieintyg har också minskat till förmån för studiebevis. En förklaring kan vara 50/78 som var introduktionselever vid starten. Vi har också under året sett att fler elever får högre betyg än E vilket är positivt. Vår utmaning är fortfarande att vi har för många F i alla betyg som satts, men minskat från förra årets 14% till detta årets 13%. Här behöver vi arbeta vidare.

Om Praktiska Gymnasiet

Huvudman för Praktiska Gymnasiet Halmstad är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.

Praktiska Gymnasiet Halmstad och övriga skolor i Praktiska bedriver gymnasieutbildningar inom alla de nationella yrkesprogrammen samt gymnasieskolans introduktionsprogram.

Praktiska hade läsåret 2024/2025 36 skolor runt om i Sverige, från Ystad i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2024/2025 var det ca 9400 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om Praktiska Gymnasiet Halmstad

Elever per program och årskurs

Nationellt program	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	4	6	1
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad, lärling		3	5
Bygg- och anläggningsprogrammet	Målare, lärling	1	1	3
El- och energiprogrammet	Elteknik	10	3	1
El- och energiprogrammet	Elteknik, lärling		4	8
El- och energiprogrammet	Automation		5	
Fordons- och transportprogrammet	Karosseri- och lackering, lärling		1	1
Fordons- och transportprogrammet	Personbilsmekaniker, lärling	3	7	2
Fordons- och transportprogrammet	Lastbilsmekaniker, lärling		1	
Hantverksprogrammet	Florist			
Hantverksprogrammet	Florist, lärling	3	1	2
Hantverksprogrammet	Frisör	19	1	
Hantverksprogrammet	Frisör, lärling		9	10
Hantverksprogrammet	Barberare, lärling	2		
Hantverksprogrammet	Stylist	5	2	
Hantverksprogrammet	Stylist, lärling		4	8

Restaurang- och livsmedelsprogrammet	Kök- och servering, lärling	3	2	
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS		3	2
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS, lärling		4	4
Vård- och omsorgsprogrammet		9	7	13
Introduktionsprogram	**Inriktning**	**År 1**	**År 2**	**År 3**
Programinriktat val	Bygg- och anläggningsprogrammet	3	3	
Programinriktat val	Bygg- och anläggningsprogrammet, lärlingsliknande		2	
Programinriktat val	El- och energiprogrammet	3		2
Programinriktat val	Fordons- och transportprogrammet		1	
Programinriktat val	Fordons- och transportprogrammet, lärlingsliknande			1
Programinriktat val	Hantverksprogrammet	2		
Programinriktat val	Hantverksprogrammet, lärlingsliknande		1	1
Programinriktat val	Restaurang- och livsmedelsprogrammet, lärling		1	
Programinriktat val	VVS- och fastighetsprogrammet, lärlingsliknande		2	
Programinriktat val	Vård- och omsorgsprogrammet		1	
Yrkesintroduktion	Bygg- och anläggningsprogrammet	5	2	3
Yrkesintroduktion	El- och energiprogrammet	2	1	
Yrkesintroduktion	Fordons- och transportprogrammet		2	
Yrkesintroduktion	Hantverksprogrammet	4	1	
Yrkesintroduktion	Hantverksprogrammet, lärlingsliknande	3	10	5
Yrkesintroduktion	Restaurangprogrammet, lärlingsliknande	1	2	1
Yrkesintroduktion	VVSprogrammet		3	1
Yrkesintroduktion	VVSprogrammet, lärlingsliknande		2	
Yrkesintroduktion	Vård- och omsorgsprogrammet	11	9	3
Totalt antal elever		93	107	77

Socioekonomisk bakgrund*

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
2022/2023	47%	31%	54%
2023/2024	46%	48%	34%
2024/2025	52%	47%	32%

(*variabler som enligt forskning har stor påverkan på elevers skolresultat)

Personal

Kollegiet består av 8 gymnasiegemensamma lärare där 7 är legitimerade och 16 yrkeslärare. 7 yrkeslärare har också lärarlegitimation. 6 av de utan lärarlegitimation har avslutat PiL-utbildning (intern fortbildning under 1 år för obehöriga yrkeslärare) med godkänt resultat.

På skolan finns en elevcoach på 80%, en speciallärare på 100%, SYV på 100%, kurator på 100% och skolsköterska på 80%. I Elevhälsoteamet ingår även en skolpsykolog och en skolläkare.

På byggprogrammet och VVS-programmet finns även 2 lärarresurser på totalt 1,75% på den gymnasiegemesamma sidan finns en lärarresurs på 0.5%
I skolledningen finns en rektor och en biträdande rektor på vardera 100% och en administratör på 100%

Organisation och arbetsformer

På skolan har vi 4 förstelärare där 2 av dem driver fokusområden på enhetsnivå och 2 driver fokusområden med våra praktiska skolor i syd. Våra fokusområden i år har varit implementering av GY25 och trygghet, värdegrund och studiero. Våra två Syd-förstelärare har haft ett mattelyft med alla matematiklärare i regionen och en har haft ett APL-fokus med regionens APL-ansvariga. De två förstelärarna som driver projekt på skolnivå håller också i våra analysseminarium med all personal, har fokusmöte en gång i månaden och stöttar nyanställda.

Vi har en ledningsgrupp bestående av biträdande rektor och rektor som träffas en timme i veckan. Var sjätte vecka träffas rektor och förstelärare för att stämma av deras projekt. Rektor och biträdande rektor har delat upp programmen mellan sig och stöttar både undervisning, struktur och har yrkes- och GG-möten kontinuerligt.

Måndagar mellan klockan 14.30-17.00 träffas Elevhälsoteamet.

Onsdagar, 2 timmar, är vår mötestid för hela kollegiet och här alterneras våra fokusområden, analysseminarier och APT. Varje söndag skriver rektor ett veckobrev inför kommande vecka.

Var sjätte vecka har vi lokal samverkan med skyddsombud, facklig representant och skolledning.

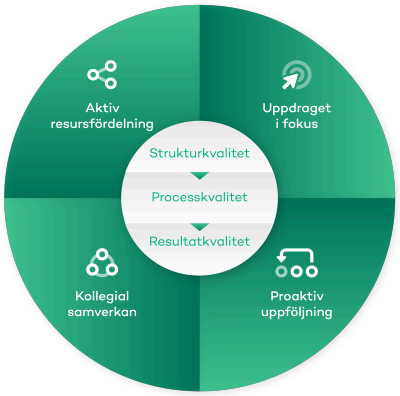
Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar det systematiska kvalitetsarbetet på vår gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat mot de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

- Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

- Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet.
- Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

- Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas
- Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

- Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är:

- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen
- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering
- två undervisningsutvärderingar (november och april) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven. Syftet är att skapa underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Lokal utvecklingsorganisation

På enhetsnivå genomförs kontinuerliga uppföljningar av elevernas resultat och olika processer som tillsammans bidrar till verksamhetens kvalitet. Införandet av Studybee har underlättat för att få en helhetssyn på varje elev. Utöver arbetet kontinuerligt i Studybee har vi även mötestid varje onsdag som i år har alternerat mellan förstelärarnas uppdrag i sina fokusområden, Yrke/GG-möten, EWS (early warning system) och arbetsplatsträffar. Fokusområdena har innefattat trygghet och studiero, ökad samsyn mellan skola och APL, närvaro och undervisning. Speciallärarен har arbetat med EWS på gruppnivå, vilket har skett en gång i månaden där kollegiet har diskuterat olika case/dilemma för att stärkas i sin egen profession. Alla lärare har också bedömt alla elever en gång i månaden som ligger till grund för vilka case som tas upp för diskussion.

Elevhälsan tillsammans med kollegiet tog förra året fram en rutin för hur man hanterar frånvaro i en så kallad frånvarotrappa. Den har gett ett bra resultat då samsynen och likvärdigheten har fortsatt att öka. Eleverna har också tidigare fått stöd och hjälp, vilket har lett till att måluppfyllelsen har ökat.

Varje fredag har vi under läsåret haft programmöte där mentorerna bland annat har tittat på frånvaron och analyserat den. Detta läsåret har också EHT-teamet planerats in på ett rullande schema till de här mötena vilket har gett effekt i hanteringen av eleverna. EHT- teamet har träffats vid två tillfällen i veckan, ett EHT-möte på två timmar och ett arbetsmöte på en timme. På arbetsmötet har man bland annat följt upp elever i Studybee, men främst arbetat förebyggande i olika aktiviteter.

Fyra gånger om året genomför förstelärarna och personal analysseminarier där arbetet med att utveckla verksamheten analyseras och bildar underlag till beslut om hur arbetet ska fortskrida. Eleverna görs delaktiga i arbetet genom att de flera gånger om året får besvara olika enkäter om hur de ser på verksamheten. Resultaten av enkäterna diskuteras sedan av lärarkollegiet, elevrådet och klassråden.

Vi har också haft olika sambedömningsaktiviteter under året bland annat med Praktiska Helsingborg rörande matematik, engelska och svenska och de nationella proven.

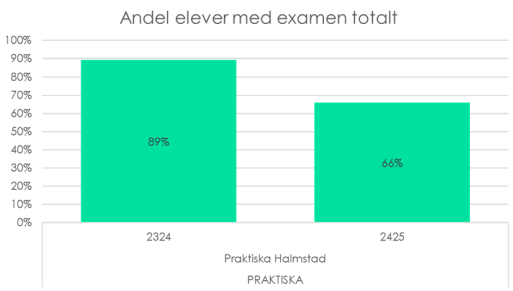
Resultatredovisning

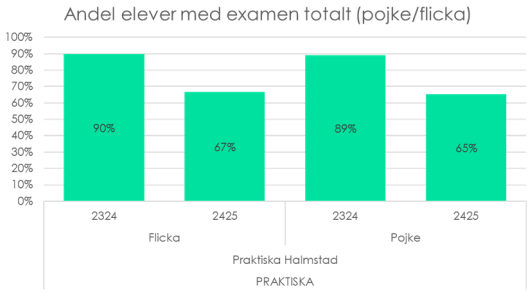
Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

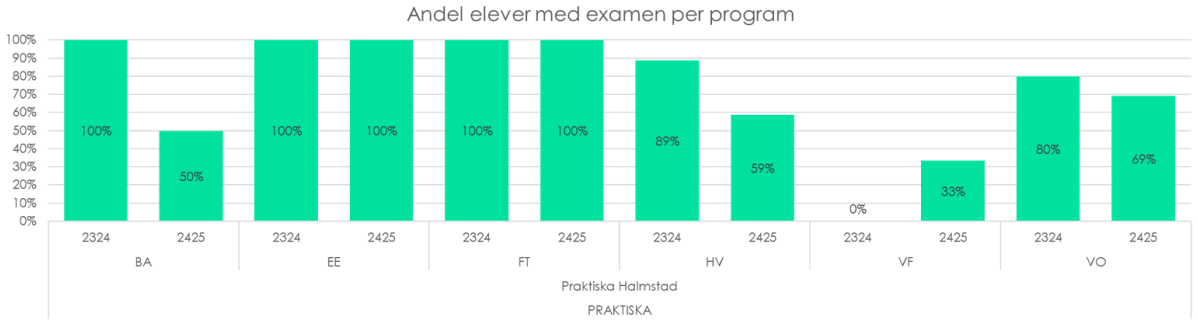
Kunskaper

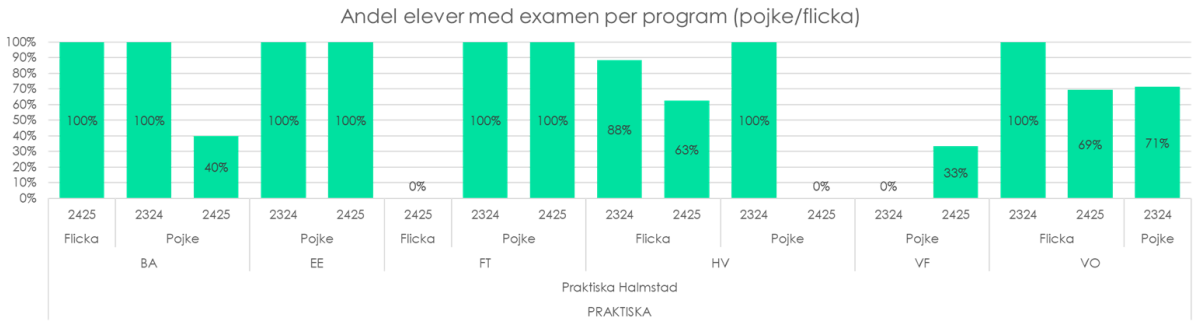
Avgångselever

- Andel med examen

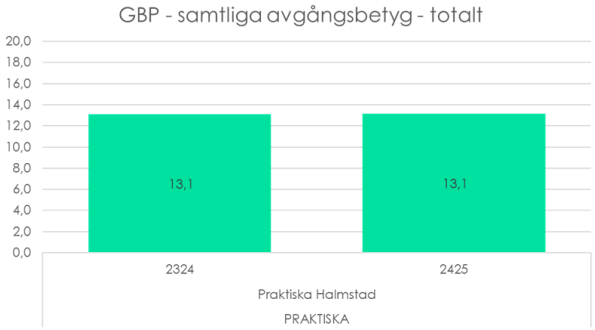


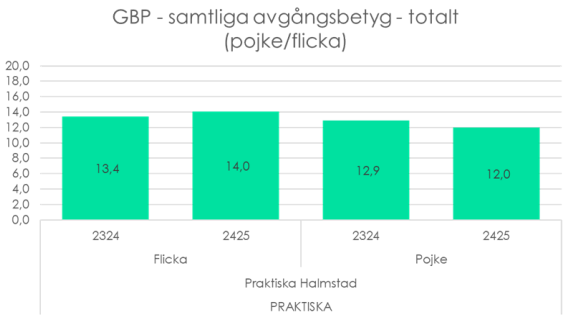


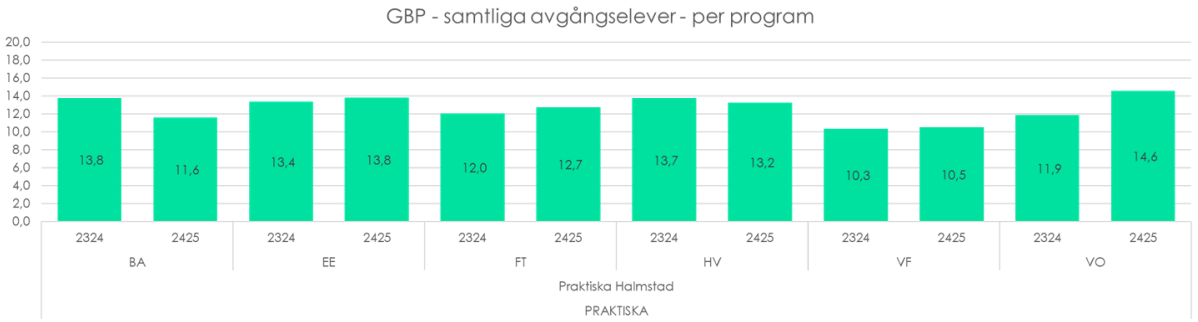


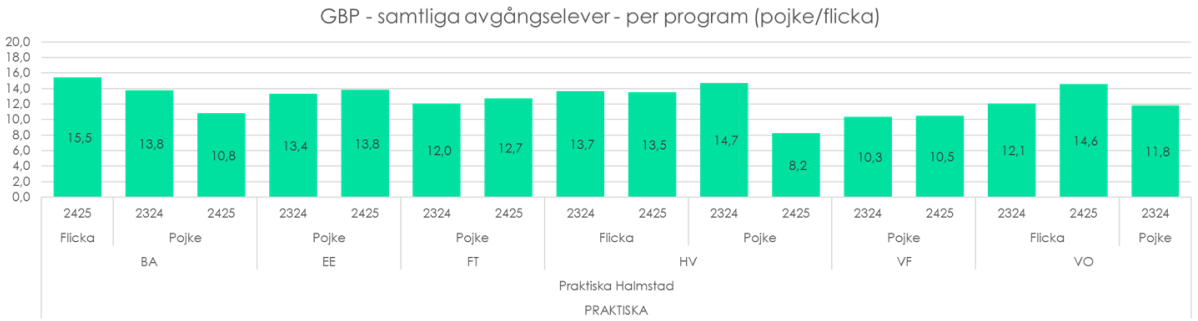


- GBP avgångsbetyg

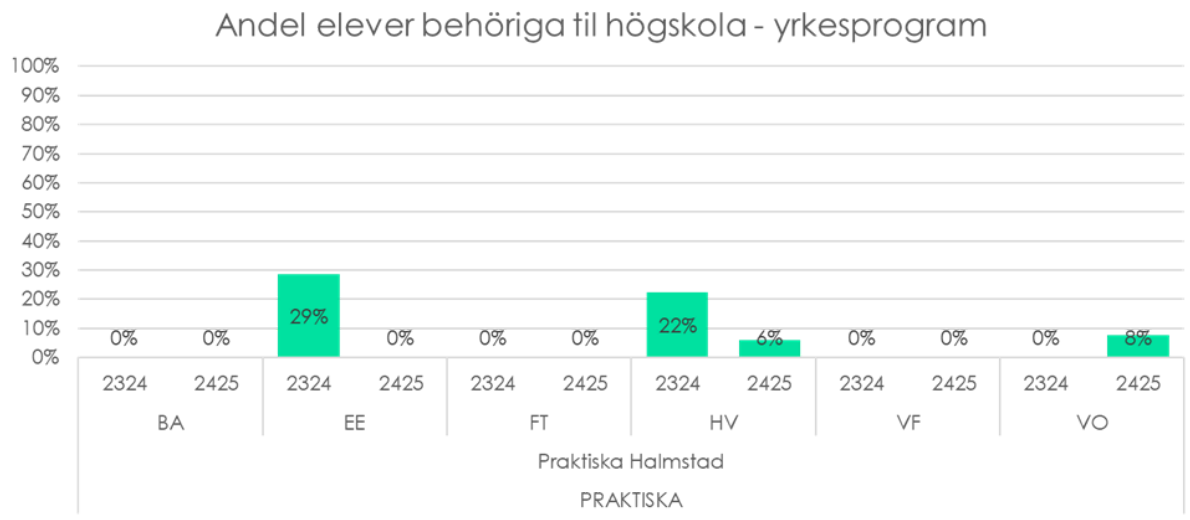


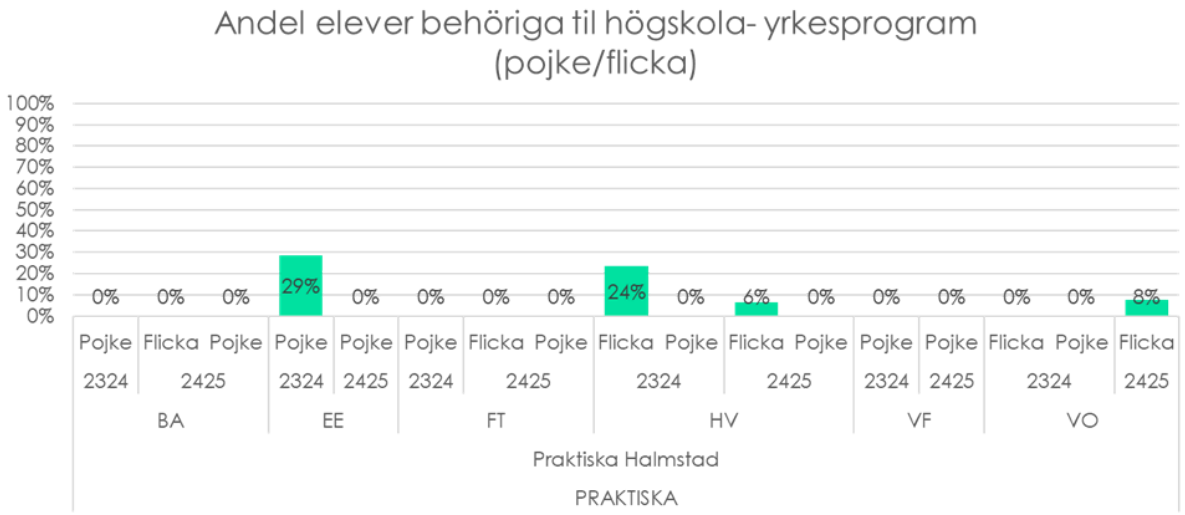






- Andel med grundläggande behörighet* YP



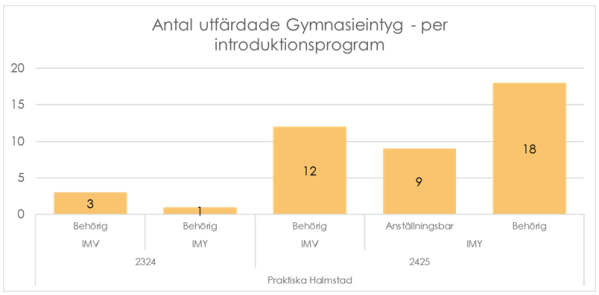


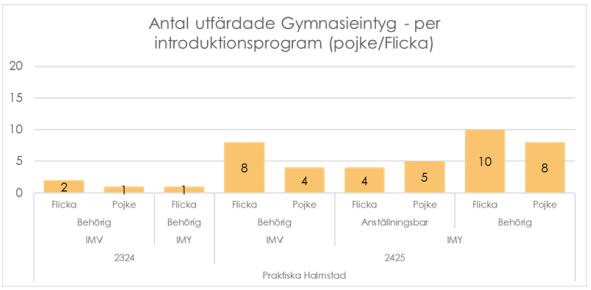
- Andel som fått anställning** YP

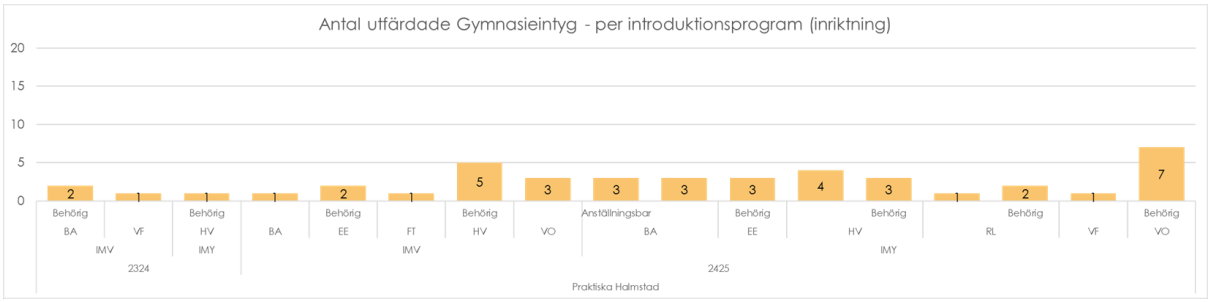
Ändamålsenlig kvalitet, avgångselever				
Skola:	Praktiska Halmstad			
	Antal elever	VARAV IM	Varav jobb	Varav studier
BA	13	3	9	
HVSTY	11	4	4	5
EE	11	2	4	3
FT	4	1	2	1
HVFRI/HVBAR	12	2	6	6
HVFLO	3	1	1	2
RL	1	1	1	
VF	7	1	4	2
VO	16	3	10	6
SUMMA	**78**	**18**	**41**	**25**

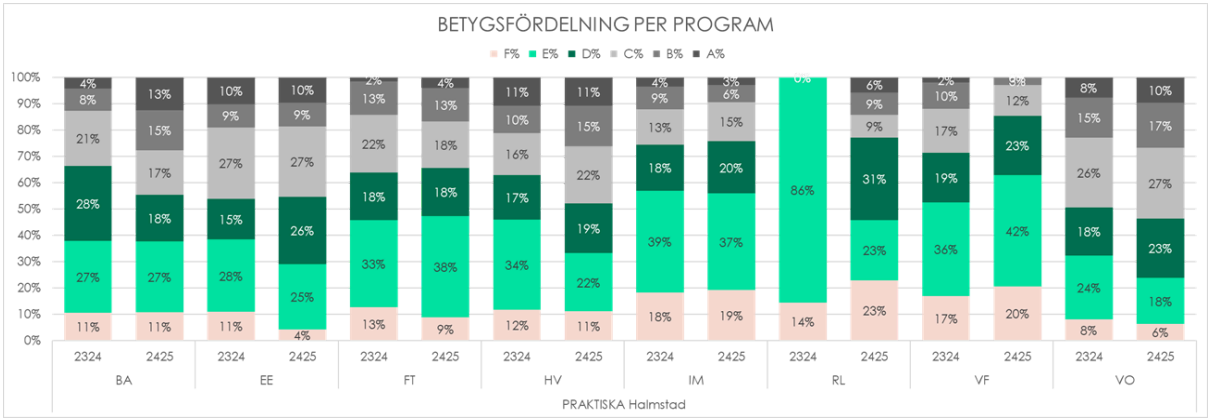
Samtliga elever

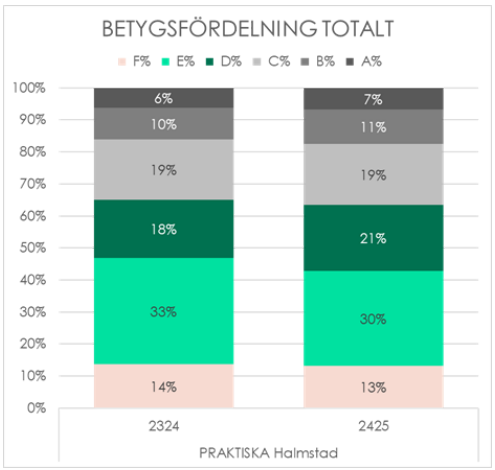
- Betygsfördelning

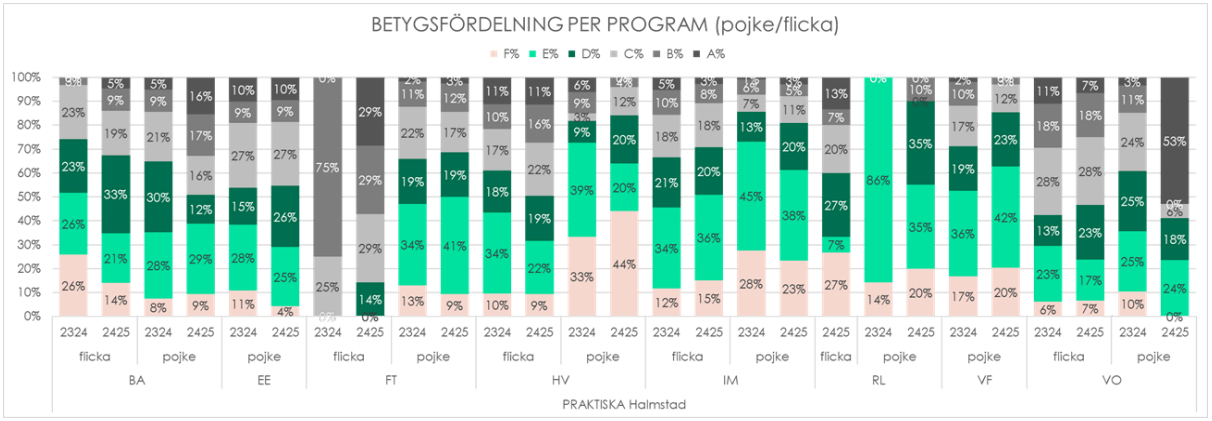

Antal utfärdade Gymnasieintyg - per introduktionsprogram
20
15
10
5
0
3
1
12
9
18
Behörig
Behörig
Behörig
Anställningsbar
Behörig
IMV
IMY
IMV
IMY
2324
2425
Praktiska Halmstad

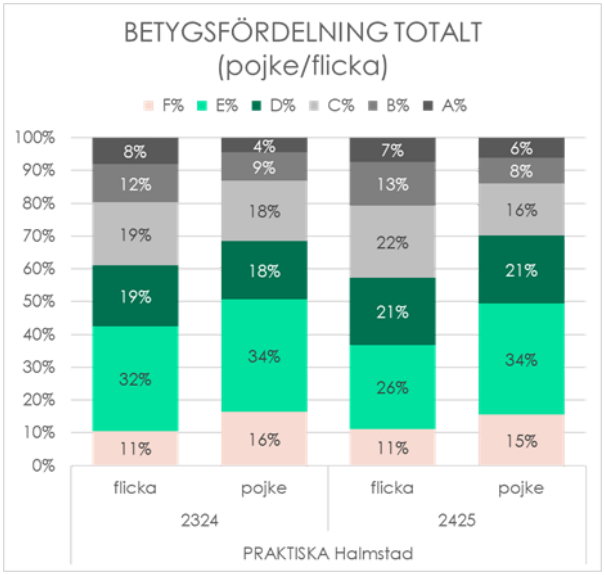

Antal utfärdade Gymnasieintyg - per introduktionsprogram (pojke/Flicka)
20
15
10
5
0
2
1
1
8
4
4
5
10
8
Flicka
Pojke
Flicka
Flicka
Pojke
Flicka
Pojke
Flicka
Pojke
Behörig
Behörig
Behörig
Anställningsbar
Behörig
IMV
IMY
IMV
IMY
2324
2425
Praktiska Halmstad

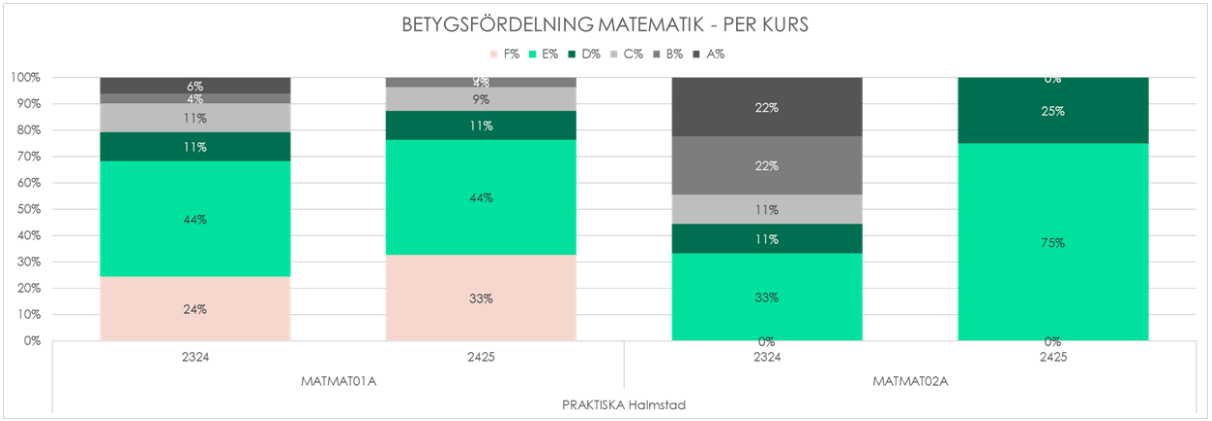

Antal utfärdade Gymnasieintyg - per introduktionsprogram (inriktning)
20
15
10
5
0
2
1
1
1
2
1
5
3
3
3
3
4
3
1
2
1
7
Behörig
BA
VF
HV
BA
EE
FT
HV
VO
Anställningsbar
BA
Behörig
EE
Behörig
HV
Behörig
RL
Behörig
VF
Behörig
VO
IMV
IMY
IMV
IMY
2324
2425
Praktiska Halmstad

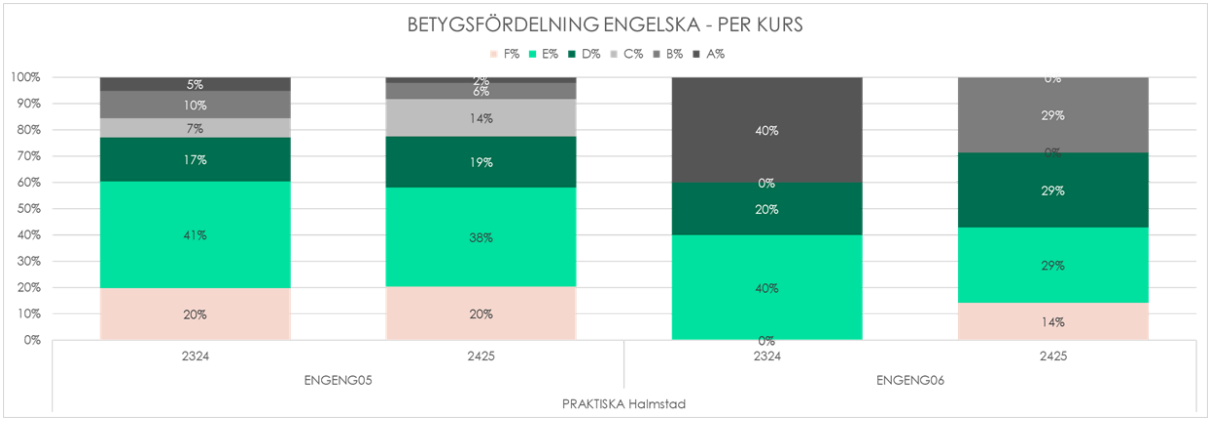

BETYGSFÖRDELNING PER PROGRAM
F%
E%
D%
C%
B%
A%
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
2324
2425
BA
EE
FT
HV
IM
RL
VF
VO
PRAKTISKA Halmstad

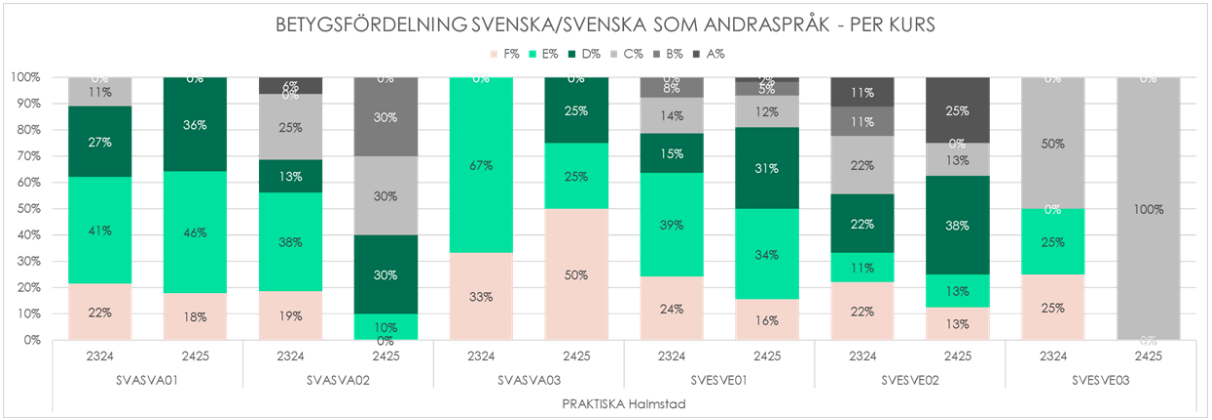

BETYGSFÖRDELNING TOTALT
F%
E%
D%
C%
B%
A%
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
6%
10%
19%
18%
33%
14%
7%
11%
19%
21%
30%
13%
2324
2425
PRAKTISKA Halmstad

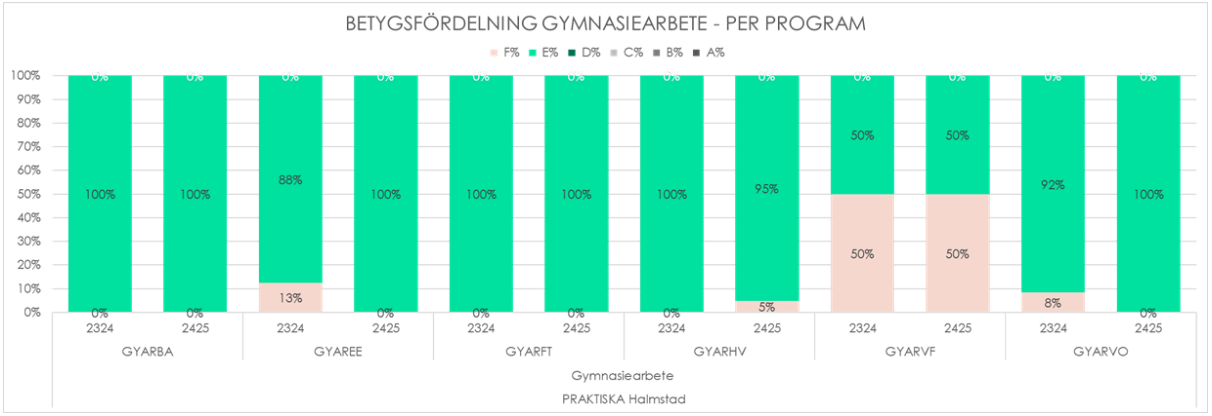

BETYGSFÖRDELNING PER PROGRAM (pojke/flicka)
F% E% D% C% B% A%
2324 2425
flicka pojke
BA EE FT HV IM RL VF VO
PRAKTISKA Halmstad


BETYGSFÖRDELNING TOTALT
(pojke/flicka)
F% E% D% C% B% A%
flicka pojke flicka pojke
2324 2425
PRAKTISKA Halmstad

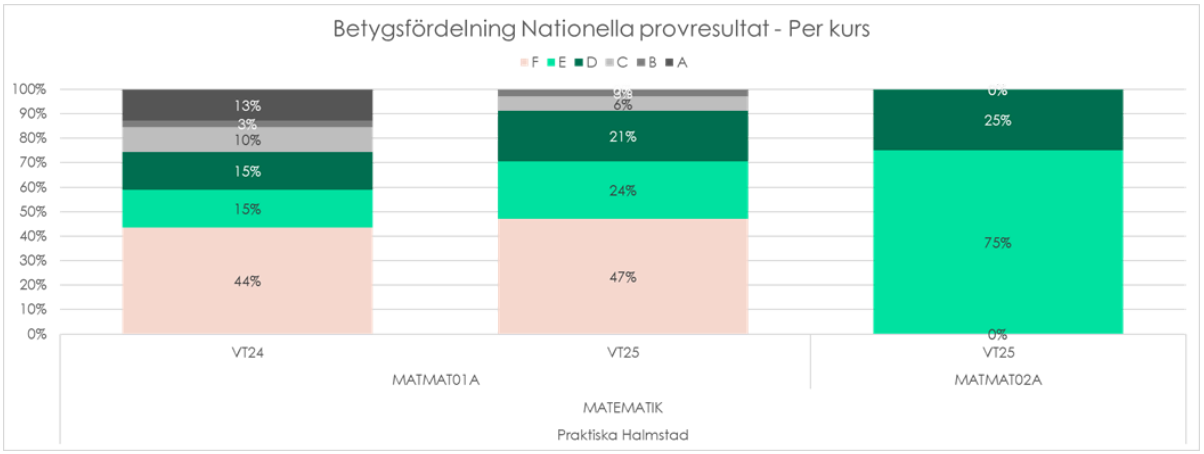

BETYGSFÖRDELNING MATEMATIK - PER KURS
F% E% D% C% B% A%
2324 2425 2324 2425
MATMAT01A MATMAT02A
PRAKTISKA Halmstad

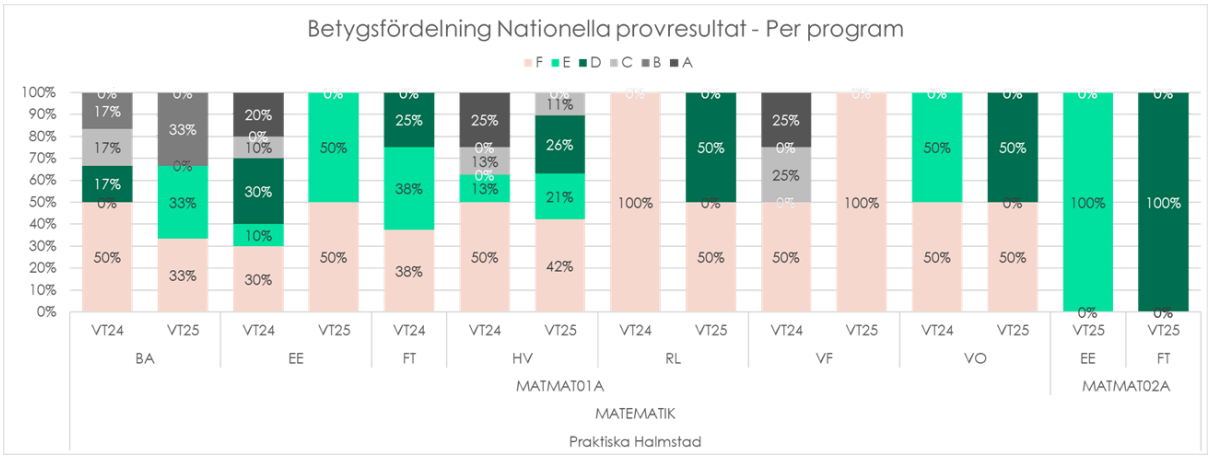

BETYGSFÖRDELNING ENGELSKA - PER KURS
F% E% D% C% B% A%
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
5%
10%
7%
17%
41%
20%
2%
6%
14%
19%
38%
20%
40%
0%
20%
40%
0%
29%
29%
29%
14%
2324
2425
2324
2425
ENGENG05
ENGENG06
PRAKTISKA Halmstad

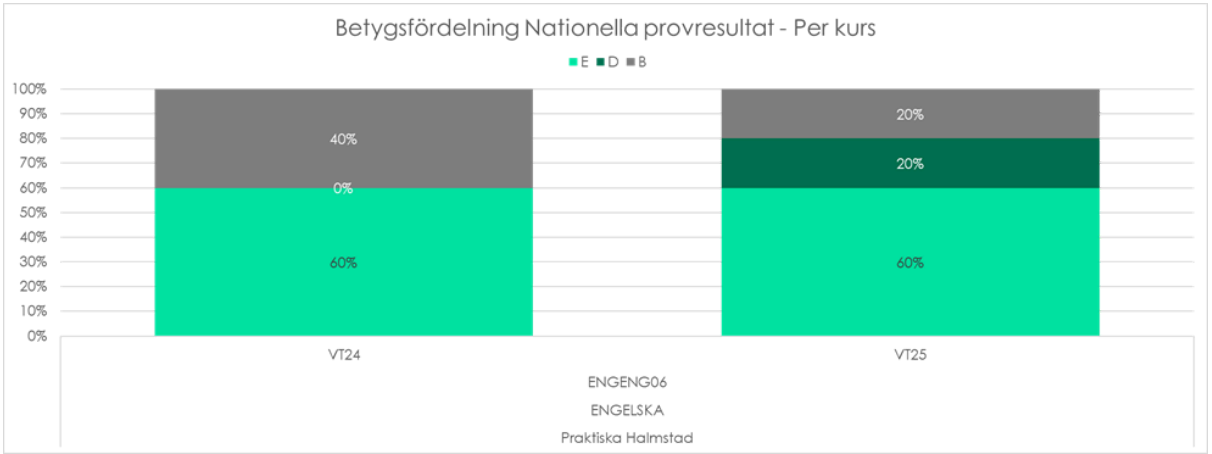

BETYGSFÖRDELNING SVENSKA/SVENSKA SOM ANDRASPRÅK - PER KURS
F% E% D% C% B% A%
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
11%
27%
41%
22%
36%
46%
18%
6%
25%
13%
38%
19%
30%
30%
30%
10%
67%
33%
25%
25%
50%
14%
15%
39%
24%
12%
31%
34%
16%
11%
11%
22%
22%
11%
22%
25%
13%
38%
13%
13%
50%
25%
25%
100%
2324
2425
2324
2425
2324
2425
2324
2425
2324
2425
2324
2425
SVASVA01
SVASVA02
SVASVA03
SVESVE01
SVESVE02
SVESVE03
PRAKTISKA Halmstad

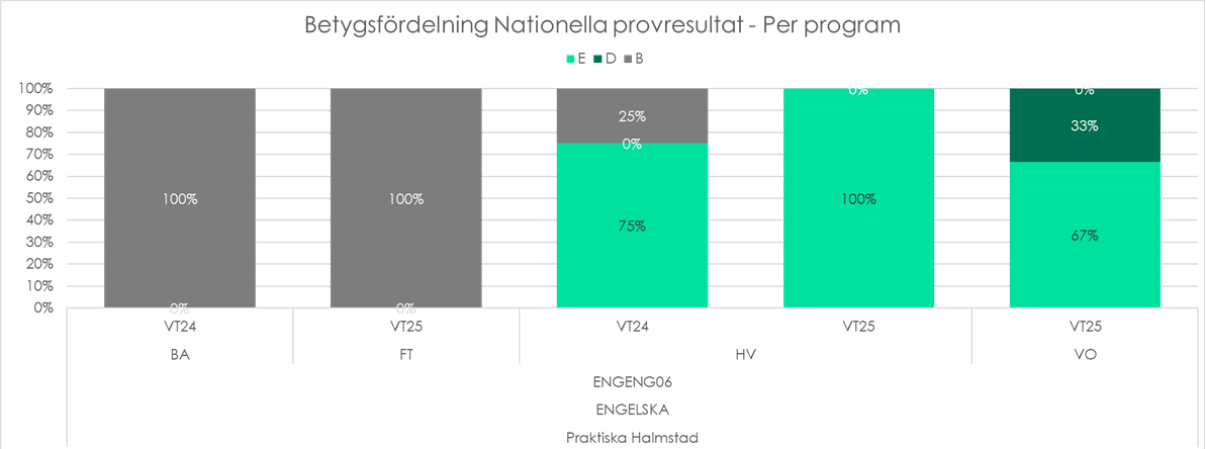

BETYGSFÖRDELNING GYMNASIEARBETE - PER PROGRAM
F% E% D% C% B% A%
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
100%
100%
88%
13%
100%
100%
100%
100%
100%
100%
95%
5%
50%
50%
50%
50%
92%
8%
100%
2324
2425
2324
2425
2324
2425
2324
2425
2324
2425
2324
2425
GYARBA
GYAREE
GYARFT
GYARHV
GYARVF
GYARVO
Gymnasiearbete
PRAKTISKA Halmstad

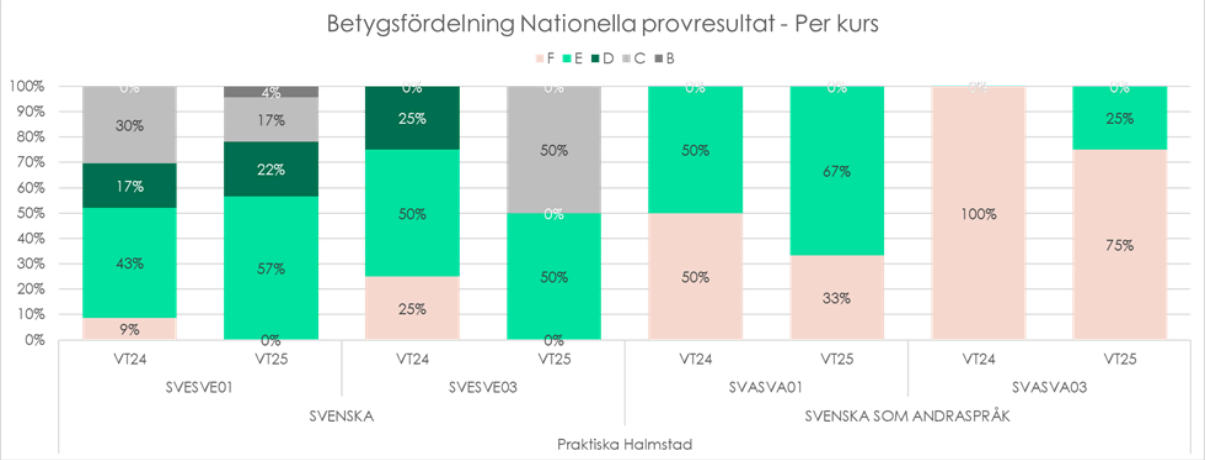
- Resultat nationella prov

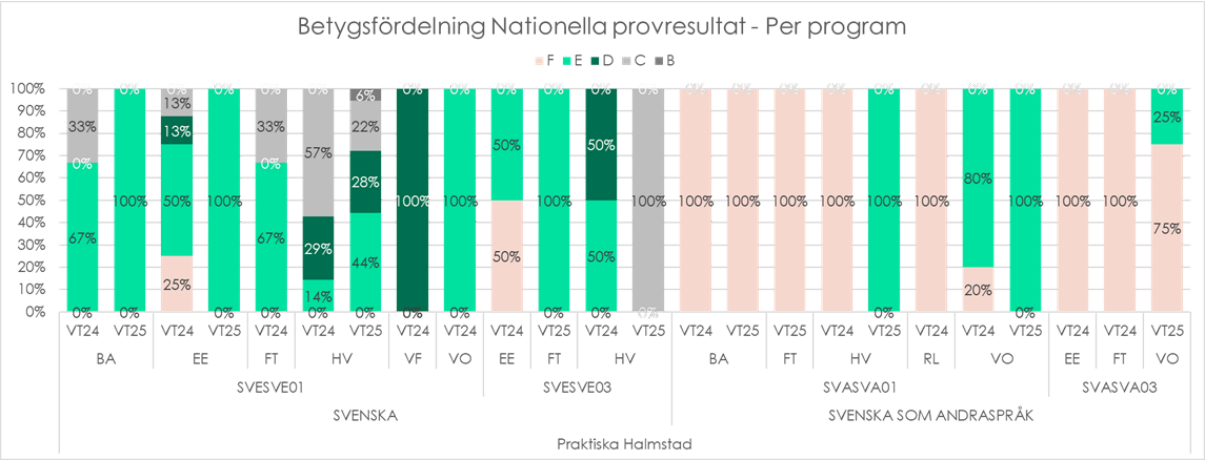






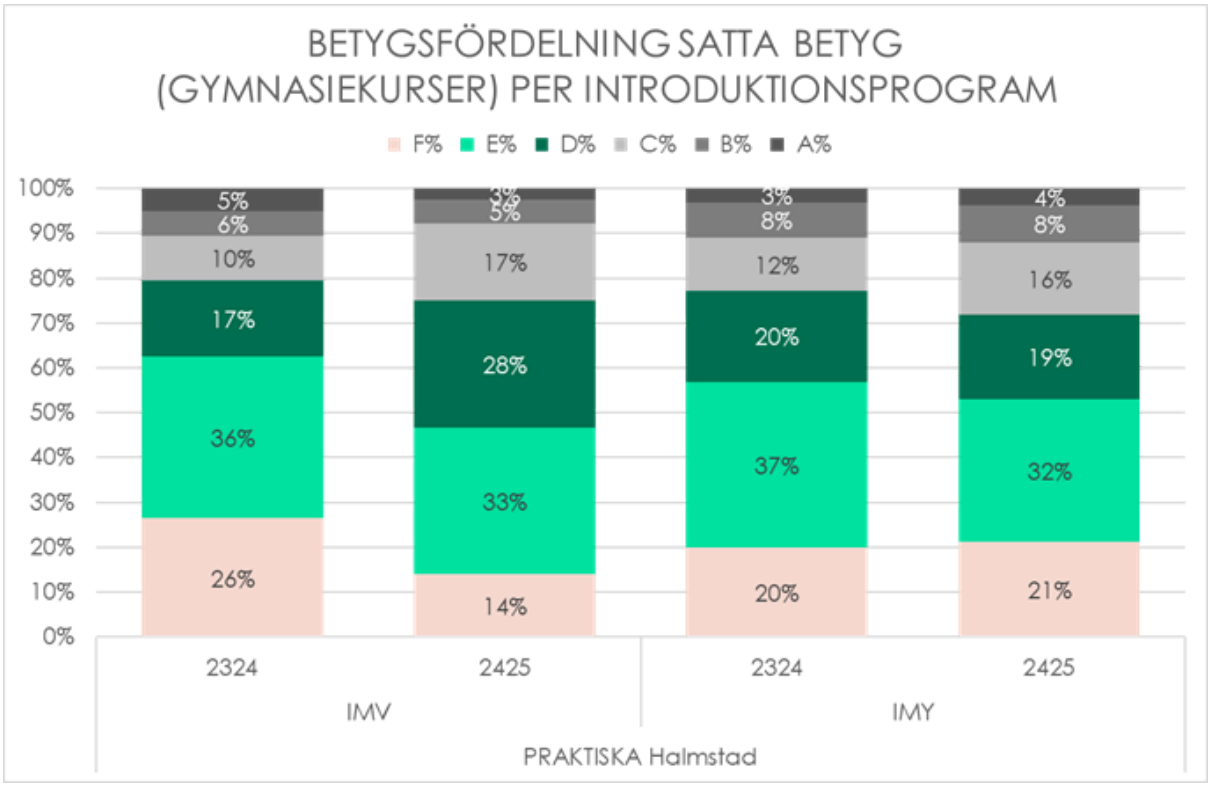

Betygsfördelning Nationella provresultat - Per program
E D B
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
100%
100%
25%
0%
75%
100%
33%
67%
VT24
VT25
VT24
VT25
VT25
BA
FT
HV
VO
ENGENG06
ENGELSKA
Praktiska Halmstad

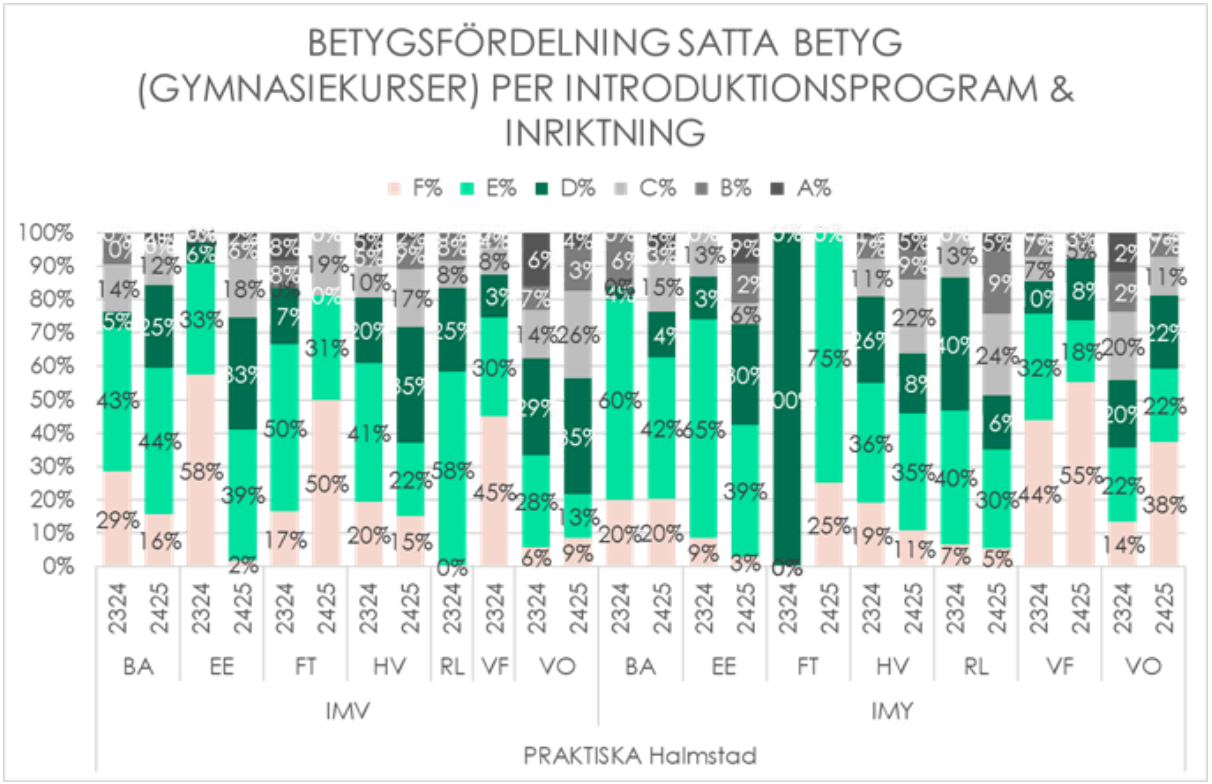

Betygsfördelning Nationella provresultat - Per kurs
F E D C B
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
30%
17%
43%
9%
4%
17%
22%
57%
25%
25%
50%
50%
50%
50%
50%
67%
33%
100%
25%
75%
VT24
VT25
VT24
VT25
VT24
VT25
VT24
VT25
SVESVE01
SVESVE03
SVASVA01
SVASVA03
SVENSKA
SVENSKA SOM ANDRASPRÅK
Praktiska Halmstad

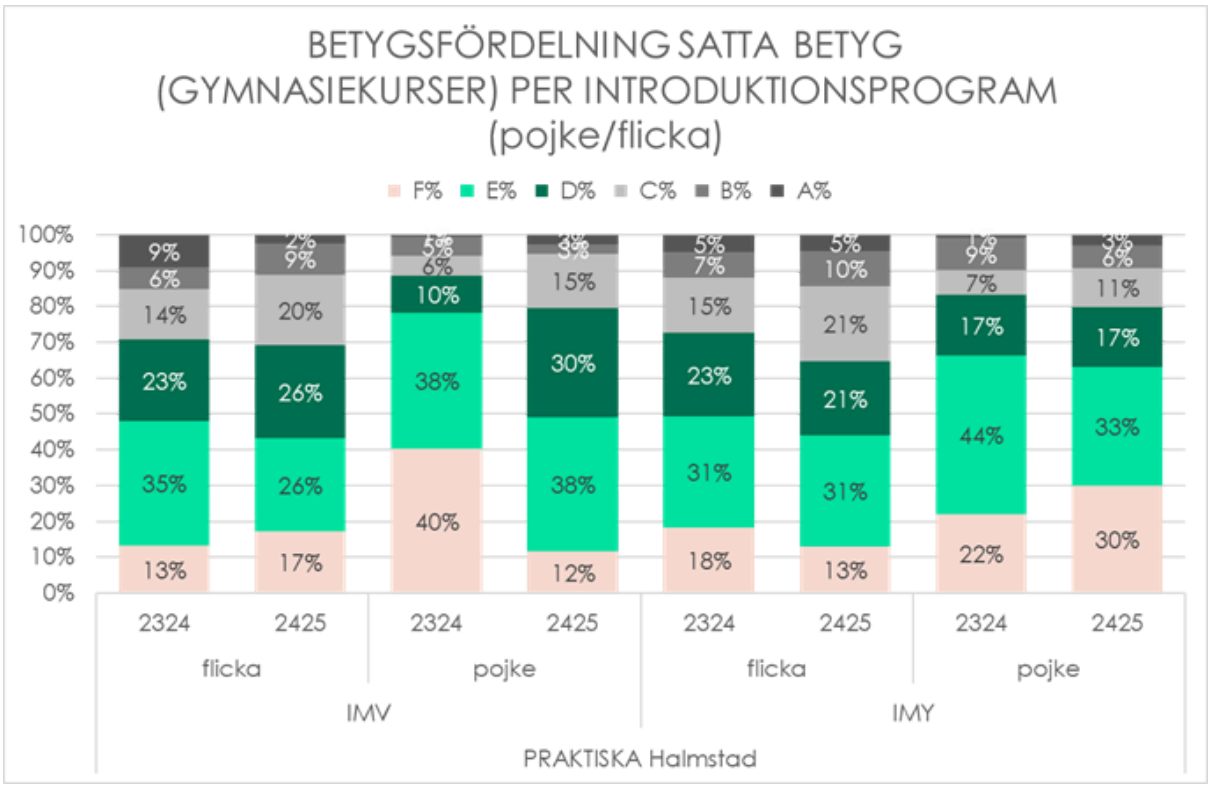

Betygsfördelning Nationella provresultat - Per program
F E D C B
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
33%
0%
67%
13%
13%
50%
25%
33%
0%
67%
57%
29%
14%
6%
22%
28%
44%
100%
50%
50%
50%
50%
50%
80%
20%
25%
75%
VT24
VT25
BA
EE
FT
HV
VF
VO
EE
FT
HV
BA
FT
HV
RL
VO
EE
FT
VO
SVESVE01
SVESVE03
SVASVA01
SVASVA03
SVENSKA
SVENSKA SOM ANDRASPRÅK
Praktiska Halmstad

Elever på introduktionsprogram

- Utbildningsresultat

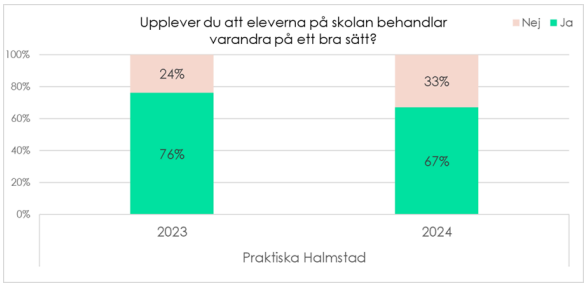


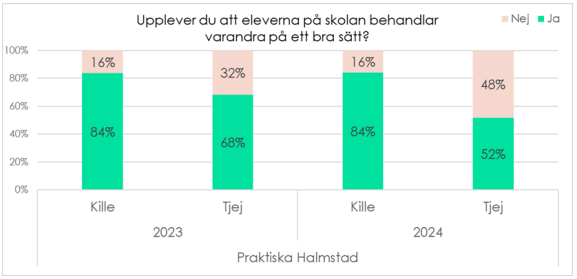




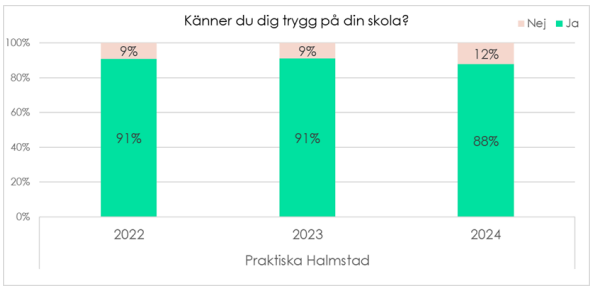
Normer och värden

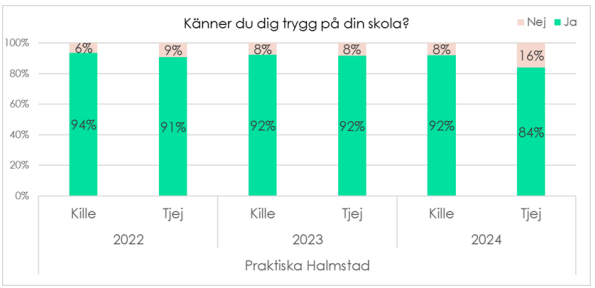
- Andel elever, (% JA) som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt (LoV)





- Andel elever (% JA) som upplever sig trygga på sin skola (LoV)





Kommentarer till resultaten

KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	• Vi ser att examensgraden minskar på totalen till 66% (-23%). Det är är båda könen som i lägre utsträckning får examen (minskning med 23 procentenheter). Vi ligger likt på Elprogrammet och FT-programmet, men lägre på resterande program lå 24/25 (jämf. riket). • Vi ser en spridning i GBP mellan skolans program från 11,6-14,6 p samt att vi ligger likt på totalen 13,1 (jämf. riket YP 13,4).
Betygsfördelning	• Vi ser att betygsfördelningen totalt sett har legat relativt stabilt över tid. Den totala andelen F är 13% (mot förra årets 14%). Pojkar har högre andel F än flickor. • Vi ser att i matematik 1a sätts totalt 33% F (+9%). Vi ser att i engelska 5 sätts totalt 20% F (oförändrat). • Vi ser att i svenska som andraspråk 1 sätts totalt 18% F (-4%) och i svenska 1 16% F (-8%).
Nationella prov	• Vi ser på totalen att överensstämmelsen provbetyg/kursbetyg ökar Ma1 75% likt mot 67%, En5 80% likt mot 40% och Sve1 43%likt mot 67%, Sva 33% likt mot 25%. • Vi ser att spannet mellan skolans kurser/grupper avseende lika provbetyg/kursbetyg är stort 44 lika betyg och 28 högre.
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• Vi ser att tryggheten totalt är 88% (-3%). Vi ser en spridning på trygghetsfrågan mellan 67-100% mellan skolans klasser. • Vi ser att andelen elever som upplever att de behandlar varandra väl är 67% (-9%). • Vi ser att 8 kränkningsanmälningar har resulterat i 2 konstaterade kränkningar, under läsåret.

Övergripande utvärdering av verksamheten

Undervisning och lärande

Organisering av undervisning och lärande

Undervisande lärare har fått tid att planera sin undervisning både vid läsårsslut och läsårsstart samt schemalagd planeringstid och APL-tid för yrkeslärare. Undervisningstiden har ökats i årskurs 1 på yrket för att ge eleverna mer tid i de första yrkeskurserna så de känner sig bättre förberedda inför APL i årskurs 2. Annars fördelas undervisningstiden ganska jämnt kontra poäng i kurserna. Däremot har vi lagt lite fler timmar på engelska och svenska elevernas första år. Idrotten och matematiken löper över två år med start i årskurs 1. Alla 50-poängskurser är förlagda över hela året för att förbättra möjligheterna till måluppfyllelse i de kurserna. Eleverna har yrkesdagar och gymnasiegemensamma dagar i ganska stor utsträckning. I matematik/svenska/engelska har vi en grupp som läser på grundskolenivå och en grupp som läser på gymnasienivå för att få mindre gruppstorlekar. Gruppstorlekarna har under året varit förhållandevis små med cirka 15 elever i varje grupp i åk 1. I svenska som andraspråk har gruppstorlekarna varit mindre; 7–10 elever.

Målet är att skolans elever ska börja tidigast 8.15 och sluta senast 16.00. Eleverna har också minst 10 minuters rast mellan lektioner samt 40 minuters lunchrast.

Skolveckan är för eleverna uppdelad i GG-dagar och yrkesdagar i syfte att skapa en mer förutsägbar arbetsdag. På vilka schemapositioner eleverna har GG-ämnen varierar, men vi försöker följa en ram där ettorna oftast har GG-kurser måndag–onsdag och sina yrken onsdag–fredag. Tidigare år har schemat utgått från fasta tider där alla elever haft lektioner och rast samtidigt, men detta har vi gått ifrån sedan läsåret 20/21, då det blev för trångt i korridorerna. Vi är nu inne på femte året med fyra grupper i våra GG-kurser, vilket ställer krav på god schemaläggning.

Undervisningen har diskuterats i EWS en gång i månaden, där lärare, EHT och rektor arbetar kollegialt med förbättringar utifrån det resultatet. Här har också anmälningar kunnat göras direkt till rektor, vilket gått vidare till elevhälsoteamet (EHT). Rektorn arbetar nära lärarna och är involverad i undervisningens organisering. Ett tydligare samarbete har utvecklats genom användning av ett nytt digitalt system, Studybee. Andra system såsom LoopMe och SchoolSoft har fortsatt. Framför allt har Studybee lett till en tydligare struktur i undervisningen och förbättrad återkoppling till elever och vårdnadshavare, vilket har stärkt både tydlighet och transparens.

Lektionspassen har i ökad utsträckning delats upp, särskilt i teoretiska ämnen på yrkesprogrammen, för att skapa mer hanterbara och fokuserade lektioner. Yrkesprogrammen arbetar fortsatt med heldagar, vilket visat sig vara gynnsamt för elevernas fokus och lärande. På flera yrkesprogram, särskilt frisörprogrammet, har organisationen ändrats med dubbelbemanning i vissa pass för att möta utmaningar med större elevgrupper och samtidigt ta tillvara elevernas motivation. Yrkesprogrammen har även i större utsträckning organiserat sin undervisning i tydliga steg-för-steg-strukturer, vilket har gynnat elevernas förståelse och progression. Specialpedagog har här varit involverad i både planering och strukturering av undervisningen.

Elevhälsoteamet träffas en gång i veckan och arbetar både förebyggande och åtgärdande, baserat på inkomna anmälningar och underlag från EWS. Vid behov fördelas ärenden till rätt kompetens inom EHT. Arbetet har haft fokus på gruppnivå i klasserna för att identifiera nycklar till ökad måluppfyllelse. EHT har även haft arbetsmöten för att hantera särskilt komplex problematik. Specialpedagog har stöttat kollegiet i att bredda undervisningsbasen och bygga in anpassningar. Kollegiet har även under året fortsatt att implementera vår nya närvarorutin för att tydliggöra närvaroarbetet.

Vi har genomfört regelbundna analyser av enkäter och klassintervjuer, vilket lett till justeringar i undervisningen med hjälp av specialpedagogiska insatser. Månadsvisa uppföljningar via EWS, samt handlingsplaner, har gjort att vi kunnat omorganisera insatser när det flaggats för bristande måluppfyllelse. Åtgärder har innefattat extra resurser, observationer av specialpedagog och dubbelbemanning i undervisningen. Specialpedagogen har även arbetat med gemensamma lektionsrutiner och gett handledning på både individ- och gruppnivå. Förebyggande insatser har genomförts på flera program, bland annat Vård- och omsorgsprogrammet och VVS-programmet.

Förstelärarna har haft ett gemensamt fokusområde med lärarna:

- Implementera GY25
- Främja studiero, trygghet och måluppfyllelse.

Arbetet med detta fokus har skett på våra fokus-onsdagar där lärarna arbetat i grupper med kollegial feedback och handledning, blandat mellan GG- och yrkeslärare. Projektet har följts upp löpande med avstämningspunkter för frågeställningar, metodval och resultatmätning. Detta har resulterat i ökad måluppfyllelse, vilket också avspeglas i förbättrade betygsresultat och fler elever som avslutat sitt IM-program.

Via LOV-enkäten, elevenkäten samt undervisnings- och kursutvärderingar får rektor kontinuerlig återkoppling om hur värdegrundsarbetet fungerar. Värdegrunden vävs in mer levande i undervisningen, vilket tydliggjorts genom arbetet i klassrummet. Förstelärarna har också arbetat tillsammans med lärarna i analysmöten utifrån undervisningsutvärderingar, där varje lärare utformat egna handlingsplaner för fortsatt utveckling.

Utvärdering av undervisning och lärande

Förstelärare som varit med och drivit vårt SKA-arbete i sina fokusområde ser att det arbetet gett effekt. Baserat på resultaten från Studybee, observationer, elevenkäten och UU bedriver lärarna överlag en strukturerad och målinriktad undervisning. I de fall där elever angett låga siffror har åtgärdande och förebyggande insatser satts in. Under HT24 gjordes en riktad insats mot två nya lärare på vård- och omsorgsprogrammet och VVS-programmet med fokus på att strukturera upp undervisningen och handleda lärarna i didaktiska frågor. Det resulterade i att en vårdklass delades upp i en mindre och en större grupp. Lärarna uppger att det gav resultat och att många av de elever som riskerade F under hösten klarade betyg i juni. Lärarna uppskattade de handfasta råden och förslag på extra anpassningar.

Arbetet med extra anpassningar har överlag fungerat bra. De flesta lärare är väl bekanta med hur undervisningen kan och bör anpassas efter elevers behov. I andra fall har specialpedagogen hjälpt till, framför allt med att strukturera Classroom, stötta i klassrummet och anpassa uppgifter. Utifrån de pedagogiska utredningar som genomförts har undervisande lärare fått tips på anpassningar på grupp- och individnivå, och skolledningen har fått förslag på organisatoriska anpassningar.

Studieron har varierat mellan olika grupper. I exempelvis vårdsprogrammet årskurs 1, där bara 35% uppgav att de hade studiero, har insatser som teambuilding av kurator och socialpedagog genomförts. Klassen har också delats för att bättre stötta de elever som inte nådde målen, vilket har gett positivt resultat.

Eleverna upplever också att de i högre grad ges möjlighet att påverka sin utbildning. Detta bedömer vi hänger ihop med specialpedagogens insatser för att bredda undervisningen och lärarnas ökade medvetenhet om språkfrämjande arbetssätt vid lektionsplanering.

Att nästan alla lärare arbetar på ett enhetligt sätt i Classroom, Studybee och SchoolSoft vad gäller uppgifter och bedömning, samt att vi under året haft sambedömningsaktiviteter i samarbete med Praktiska Helsingborg, har

sammantaget bidragit till att vi ligger 4 procentenheter högre än hela gymnasieområdet i elevernas nöjdhet med sin undervisning. Vi ser dock en minskning från föregående år, vilket beror på nya system och att det tar tid att implementera.

Årets analys visar också att en tydlig uppstart och avslut av lektioner har gett positiva resultat. Höga förväntningar på eleverna har varit en avgörande faktor för att höja snittet på satta betyg. Att arbeta mer med anpassat material, särskilt inom de praktiska ämnena, har gett tydlig effekt. Täta och kvalitativa APL-uppföljningar, tillsammans med att handledarna fått ta del av terminsplaneringar, har bidragit till att APL stärkts och fått ökad betydelse i elevens lärande. Lärarna har i större utsträckning också flaggat för att dela sina yrkesgrupper, vilket har förbättrat elevernas resultat i de praktiska momenten. Att väva in värdegrundsperspektiv och arbeta mer relationellt har också haft positiv inverkan på både undervisning och arbetsklimat.

Förstelärarnas fokusområden har haft effekt på skolans arbetsklimat då elevhälsan har varit mycket involverad i de aktiviteterna. Det har även skett ett stort arbete i kollegiet med att implementera GY25. Det gemensamma arbetet med fler verktyg för att skapa bedömningsbara lektioner, har även i år gynnat både måluppfyllelse och närvaro.

Examensgraden har sänkts ganska drastiskt hos oss från 89% till 66%, och samtidigt har skillnaden mellan pojkar och flickor jämnats ut. En av orsakerna hittar vi tre år bakåt med 50 av 78 elever som startade som IM-elever. De här eleverna har nått fina resultat, men inte hunnit med alla kurser. Framförallt är det engelska eller matematik på gymnasienivå de behöver komplettera för att få en examen.

Av 78 elever tog 35 examen, 28 fick studiebevis och 15 elever fick gymnasieintyg. Jämfört med föregående år innebär detta att examensgraden minskat med 18 elever, samtidigt som studiebevis och gymnasieintyg har ökat med respektive 15 och 9 elever vardera. Vi ser fortfarande en långsiktig positiv trend där eleverna rör sig från gymnasieintyg/studiebevis till examen – särskilt glädjande med tanke på att många av våra elever börjar sin skolgång hos oss som introduktionselever. Byggprogrammet och Hantverksprogrammet sticker ut i sänkningen av examensgraden, där bara hälften av eleverna på byggprogrammet lyckades med examen, mot 100% 2024. HV -programmet sänkte sin examensgrad från 89% till 59% i år på grund av anledningen ovan.

GBP ligger precis på samma nivå som 2024. Ett återkommande dilemma är att vi lyckas få introduktionselever behöriga till nationella program under tre år, men att tiden inte alltid räcker för att de ska prestera fullt ut i alla gymnasiekurser. Här ser vi dock en ökning hos flickorna som har 14.0 i snitt mot pojkarnas 12.9. Vårdprogrammet sticker också ut med ett snitt på 14.6.

De elever som läser mot grundläggande behörighet finns på El-, HV- och Vårdprogrammet. 2024 såg vi en ökning och detta året en drastisk minskning på Elprogrammet som inte har några elever och en minskning på HV-programmet från 22% till 6%. En ökning har dock skett på Vårdprogrammet där man gått från 0% till 8% av eleverna.

Att få det resultat vi får med tanke på så många introduktionselever är en viktig indikator på att det systematiska kvalitetsarbetet, kombinerat med tydliga förväntningar, anpassningar, relationsarbete och en förstärkt undervisningsstruktur, har haft önskad effekt.

Slutsatser

Årets resultat visar att kollegiet behöver fortsatt stöd i arbetet med att bredda undervisningen och att skapa tillgängliga lärmiljöer som tar hänsyn till elevers olika behov av stöd. På frågan om eleverna kan få extra hjälp

eller stöd sänktes resultatet från 70 % till 68 %, vilket vi behöver ta i beaktning inför läsåret 25/26. Här kommer specialpedagog, förstelärarna tillsammans med en nyanställd speciallärarresurs också att spela en betydande roll, då de kommer att möjliggjöra konkreta och meningsfulla förändringar i undervisningen. Lärarna har upplevt arbetet som motiverande och utvecklande, inte minst tack vare de uppsatta delmålen som hållit arbetet levande under hela läsåret. Dessa delmål kommer att behållas även kommande år.

EWS-dokumentationen i Studybee har varit en värdefull del i det kollegiala lärandet, särskilt på gruppnivå. De diskussionerna som lyfts har upplevts som relevanta och meningsfulla för personalen, vilket har bidragit till ett ökat fokus på pedagogisk diskussion. Organisationen kring anmälningar till rektor och pedagogiska utredningar fungerar förhållandevis bra. EWS kommer även fortsatt vara specialpedagogens ansvar, som i sin tur kan följa upp eleverna mer systematiskt genom veckovisa programmöten. Detta förväntas bidra till ytterligare ökad samverkan mellan EHT, mentorer och undervisande lärare.

Inför nästa läsår är målsättningen att redan från terminsstart arbeta mer främjande med studiero och arbetsmiljö, med hjälp av de verktyg och metoder som utvecklats under året. Det är också viktigt att bibehålla en flexibel och föränderlig organisation som snabbt kan sätta in insatser där det uppstår behov.

Vi har arbetat intensivt med vår närvarorutin under året, och arbetet kommer att fortsätta för att ytterligare sänka frånvaron. Lärare behöver också vara snabbare i att ta kontakt med elevhälsan, så att insatser kan sättas in tidigare och mer effektivt för elever i behov av stöd.

En viktig insikt är att vi från start behöver planera undervisningen utifrån de elever vi faktiskt får in – det gäller både behov av stöd och behov av utmaning. Att ha beredskap och backup för duktiga elever är lika viktigt som att planera för de elever som behöver extra hjälp. Det är också avgörande att ha rimliga gruppstorlekar, särskilt i yrkeskurser där det krävs mycket praktiskt arbete, för att kunna hålla en god kvalitet och säker undervisning.

Relationellt arbete är fortsatt en framgångsfaktor – att bygga goda relationer, låta elever våga misslyckas och skapa ett förlåtande och tryggt dialogklimat har visat sig avgörande för både måluppfyllelse och studiero.

Inför kommande läsår går Elprogrammet in i ETG-college, vilket kommer att ställa ökade krav på lektionsstruktur, dokumentation och APL-arbete. Detta kräver ett större gemensamt engagemang från både yrkeslärare och GG-lärare. Alla lärare uttrycker även en vilja att utöka samarbetet mellan gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnen, för att ytterligare stärka yrkeskunskapen och den teoretiska kopplingen till praktiken.

Att bygga yrkesidentitet tidigt är ett område som många lyfter som viktigt. Detta ska göras genom att presentera branschen och yrkesrollen från start, exempelvis genom gästföreläsare, studiebesök, autentiska uppgifter och case från verkligheten. Ett yrkesnära fokus har underlättat arbetet för eleverna under APL, och detta arbetssätt ska därför fortsätta och förstärkas.

Likvärdig bedömning och betygsättning

Organisering av likvärdig bedömning och betygsättning

Sambedömning mellan lärarna på skolan sker kontinuerligt under hela året. Det är ett levande samtalsämne i arbetsrummen, på ämneslagsträffar, i ämnesövergripande möten och under planeringstid. Frågor som rör nivåer i betyg, bedömningskriterier och elevexempel diskuteras regelbundet – oavsett om man är GG-lärare

eller yrkeslärare. Kulturen i kollegiet präglas av öppenhet, prestigelöshet och vilja att samarbeta, och de flesta lärare har lång erfarenhet av både undervisning och betygsättning på skolan.

De flesta lärare arbetar utifrån inarbetade matriser kopplade till betygskriterier i Studybee. Dessa gås igenom månatligen med eleverna för att skapa tydlighet och förståelse för progression och krav. Studybee har under året varit ett värdefullt tillskott, särskilt när det gäller att synliggöra vad som har bedömts och hur, både för elever och vårdnadshavare. Det har skapat en ökad insyn i mål och kriterier för alla parter och ökat tydligheten i bedömningsprocessen.

Eleverna har ett utvecklingssamtal per termin där elevens prestationer, styrkor och förbättringsområden gås igenom tillsammans med vårdnadshavare, med utgångspunkt i betygskriterierna i SchoolSoft. Genom de digitala verktygen LoopMe, Classroom, SchoolSoft – och nu även Studybee – får elever och vårdnadshavare löpande återkoppling från undervisande lärare.

I Classroom kopplas Skolverkets betygskriterier till varje arbetsområde för att säkerställa att alla kunskaper, förmågor och färdigheter får utrymme i undervisningen. Inför betygssättning sker sammanvägningar i arbetslag där betygsfrågor lyfts gemensamt.

Lärarna vänder sig regelbundet till kollegor för att diskutera examinerande uppgifter, elevexempel och gränsfall. Elevarbeten delas mellan kollegor för att få stöd i bedömningen och för att säkerställa likvärdighet. Lärarna har under året gemensamt beslutat att examination ska ske på olika sätt, dels för att säkerställa att eleven själv genomfört uppgiften, dels för att fler lektioner ska kunna fungera som bedömningstillfällen.

På yrkesprogrammen sker sambedömning som en naturlig del av det dagliga arbetet. Lärarna diskuterar elevernas prestationer löpande, både på grupp- och individnivå. Samtal kring skriftliga förmågor, praktiska moment och baskunskaper sker ofta. På vissa program där lärarna är ensamma i sitt ämne, som t.ex. floristprogrammet, har man skapat samarbete med andra skolor – exempelvis genom ett gemensamt Google Classroom och en Facebook-grupp. Innehållet till programpaketet "Florist" i LoopMe har också tagits fram gemensamt och fungerar som grund vid APL.

LoopMe lyfts som ett bra verktyg för struktur och tydlighet i bedömningssituationer, särskilt vid APL, där det fungerar som ett komplement till trepartssamtal. Tätare lärarbesök ute på APL-platserna under året har också stärkt sambedömning, dokumentation och betygssättning, och bidragit till bättre kommunikation mellan handledare, elev och skola.

Vi har haft en förstelärare med ansvar för APL som drivit utvecklingen av rutiner för bedömning och dokumentation i samverkan med rektor. De flesta yrkeslärare använder mallar för APL-bedömning, som diskuteras tillsammans med handledaren och eleven under trepartssamtal. Då APL och teori i slutändan ska vägas samman till ett samlat betyg är det särskilt viktigt med tydlighet och samsyn.

Alla lärare har också under året organiserats i ämnesgrupper tillsammans med övriga Praktiska skolor i sydregionen, där man arbetat med frågor kring GY25, betyg och bedömning. Det kollegiala lärandet inom regionen har varit ett viktigt stöd för utveckling och likvärdighet.

Vi samarbetar även med Praktiska Helsingborg i svenska, svenska som andraspråk, engelska och matematik. Genom fysiska träffar har vi utbytt erfarenheter kring nationella prov, kursupplägg och bedömning. Inom sydregionen har matematiklyftet fortsatt för andra året i rad. Lärarna har träffats och aktionsforskat tillsammans med en verksamhetsutvecklare från Academedia, med fokus på nationella prov, elevlösningar och bedömning.

De flesta lärare har gått Karlstads universitets uppdaterade kurs i betyg och bedömning, vilket har stärkt kompetensen och bidragit till ett gemensamt förhållningssätt. Nyanställda lärare handleds av en mentor, ofta en förstelärare, och får under sitt första år kontinuerligt stöd i betygsfrågor, planering och klassrumsstruktur.

En aktuell och gemensam utmaning för hela skolan – och skolväsendet i stort – är AI och digitaliseringens påverkan på undervisning och bedömning. Speciallärare har ansvarat för ett pedagogiskt forum för GG-lärare där man diskuterar frågor kopplade till fusk, digitala verktyg och etiska dilemman. Kollegiet har under de senaste två åren haft workshops och genomgångar om hur AI fungerar, vilka möjligheter och utmaningar som finns, samt utbildats i Prompt Engineering. Under en studiedag genomfördes en gemensam AI-kompetensutveckling för hela personalen. I takt med att tillgången till AI-tjänster ökar kommer detta påverka även extra anpassningar och bedömning, både positivt och negativt.

Utvärdering av bedömning och betygsättning

Lärarna följer kontinuerligt upp nuläget och ger eleverna framåtsyftande feedback. Undervisningen är strukturerad och bygger ofta på egna moduler eller upplägg där eleven tydligt kan följa sin egen progression. Genom den tydlighet som skapas ser både lärare och elever en utveckling över tid. Under läsåret har Studybee spelat en avgörande roll i att synliggöra progression, mål och bedömning. Alla roller på skolan – från rektor till vårdnadshavare – har uppmärksammat att Studybee bidragit till ökad tydlighet i vad som krävs för att uppnå nästa kunskapsnivå i en kurs. Eleverna visar ett skifte i inställning, där de oftare frågar "Vad behöver jag göra för att höja mitt betyg?" snarare än "Vad ligger jag på?". Det visar att det formativa arbetet når fram och ger effekt.

Resultaten på kursbetyg har förbättrats jämfört med föregående år. Andelen F har sänkts med 1 %, och det har skett en förskjutning uppåt i betygsstegen med färre E och fler C, B och A. Förstelärare och speciallärare har aktivt arbetat med kollegiet för att hitta nya bedömningsverktyg och undervisningsmetoder, vilket har lett till mer varierad och träffsäker undervisning som gynnat elevernas utveckling. Lärarnas aktionsforskning har också lett till fokuserade samtal om planering, bedömning och betygsättning, både inom och mellan ämnesgrupper. De organiserade mötena kring likvärdig bedömning har upplevts som givande, även av mer erfarna lärare.

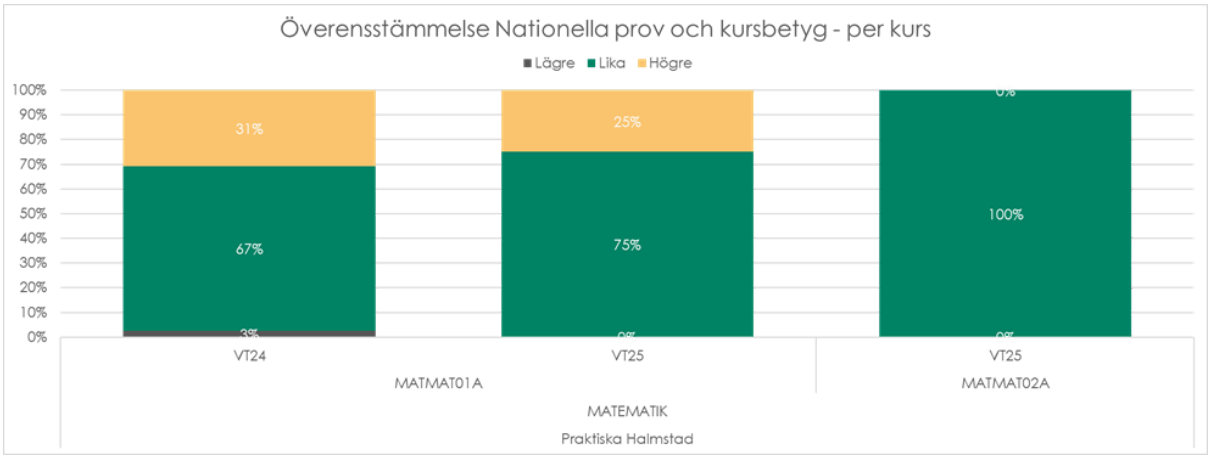
Samarbetet kring APL har förstärkts markant under året. Lärarna har tagit ett tydligare grepp om handledarkontakter, uppföljning och bedömning ute på plats, vilket bidragit till ökad kvalitet i den praktiska delen av utbildningen. Det återspeglas i att nöjdheten med APL har ökat från 69 % till 78 %, en betydande förbättring med tanke på hur central APL är för eleverna. LoopMe har använts som komplement till trepartssamtal och skapat en tydligare struktur även i det praktiska lärandet.

De fysiska träffarna i Helsingborg, där lärare diskuterat relationen mellan nationella prov och kursbetyg, har lett till en bättre överensstämmelse mellan provresultat och slutbetyg. I samtliga ämnen ligger skolan nu i linje med rikets fördelning för lägre/lika/högre betyg – med undantag för svenska som andraspråk, där andelen godkända kursbetyg överstiger resultaten på det nationella provet. Detta bedöms bero på att eleverna inte alltid lyckas fullt ut på läsförståelsedelen i april, men att intensivt stödarbete under resterande termin bidrar till att många når ett godkänt betyg.

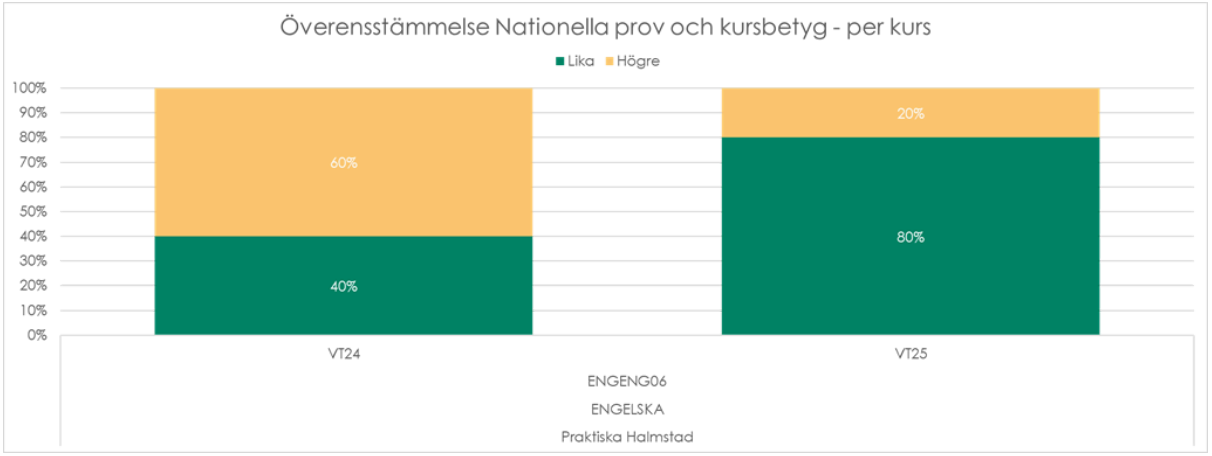
Eleverna har till en början reagerat på att bedömningen i högre grad sker i skolan, snarare än via inlämningar som de kan arbeta med hemma. Med tiden har inställningen förändrats, och eleverna uppskattar att bedömningen nu sker mer formativt, i dialog och i samspel med undervisningen. Detta har också bidragit till ökad närvaro och mer aktivt elevinflytande.

Arbetet med AI-kompetens har fortsatt under året. Genom workshops och genomgångar har lärarna blivit mer medvetna om möjligheter och risker kopplade till språkmodeller och AI-verktyg. Många ser potentialen i att AI

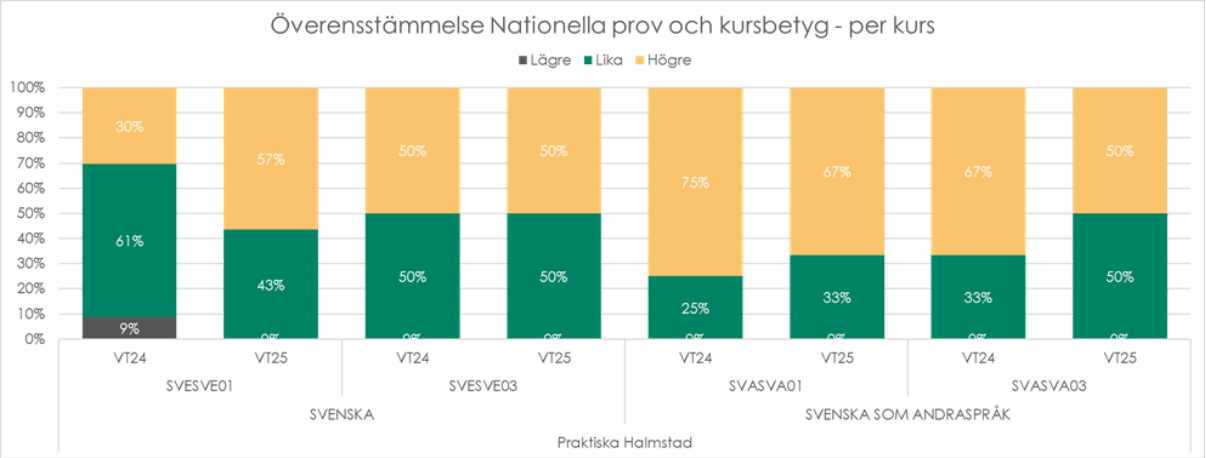
kan fungera som stöd för elever i svårigheter, men också som en utmaning i arbetet med likvärdig bedömning. Speciallärare har hållit i pedagogiska forum där etiska frågor, prompt engineering och AI-strategier diskuterats. Detta arbete upplevs som mycket relevant och ska fortsätta – inte minst i takt med att tekniken blir allt mer tillgänglig.



Matematik 1a1 är från detta året förlagt på 2 år. En del elever har fått genomföra kursen på ett år och det är det som visas här för de har också genomfört ett nationellt prov. Fler elever som lika betyg har också därför ökat.



Här redovisas endast engelska 06 eftersom en del i engelska05 inte genomfördes på grund av ett misstag från läraren. I kontakt med skolverket skulle en del av provet markeras som ej genomfört. I engelska 6 ökar också korrelationen, vilket är bra.



Svenska1 sticker ut och bryter trenden sen förra året i fler högre betyg satta än vad de fått på det nationella provet. Eleverna har i ganska stor utsträckning missat små men betydelsefulla delar i provet som gjort att de inte blivit godkända på det nationella provet. Detta har läraren sedan säkerställt att eleverna kan och betyget har blivit högre än det nationella provet. Däremot följer svenska som andra språk trenden med att jämna ut överensstämmelsen då 2024 bara var 33% överensstämmelse till 50% överensstämmelse detta året.

Slutsatser

Våra styrkor är att vi är transparenta i vår bedömning, genom att betygsmatriserna är tydligt kopplade till arbetsområden och att vi kontinuerligt ger återkoppling. Detta har gjort bedömningsprocessen mer synlig och begriplig för eleverna. En annan tydlig styrka som vi fortsatt ska bygga vidare på är vår variation i bedömningsmetoder, vilket gett eleverna möjlighet att visa sina kunskaper och färdigheter på olika sätt.

Effektiv användning av digitala plattformar har förbättrat dokumentation och kommunikation för lärare. Särskilt introduktionen av Studybee har gjort stor skillnad – både elever och vårdnadshavare får nu en tydligare bild av progressionen i varje kurs, och det blir lättare för eleverna att förstå vad de kan göra för att höja sitt betyg. Det är ett skifte vi tydligt märker i samtal och utvecklingssamtal. Arbetet i Studybee kommer därför att utvecklas och integreras ännu mer kommande läsår, då det visat effekt i hela kedjan – från planering och undervisning till bedömning och återkoppling.

En svaghet som vi behöver fortsätta arbeta med är att vi inte alltid når fram till elever med begränsad svenska. Vi behöver skapa tydligare rutiner och riktlinjer för dessa elever, så att deras rätt till begriplig och rättvis bedömning säkerställs. En annan utmaning är att en del elever inte använder de digitala verktygen kontinuerligt, vilket gör det svårare för dem att följa återkoppling och dokumentation i efterhand.

Vi ser också ett behov av att jämna ut kvaliteten i den återkoppling som ges, eftersom den idag kan variera beroende på lärare och arbetsbelastning. För att möta detta behöver vi tydligare riktlinjer och intern utbildning, särskilt riktat till yrkeslärare, så att återkopplingen blir mer likvärdig och systematisk.

Sambedömning inom hela Praktiska Syd kommer att fortsätta nästa år med särskilt fokus på GY25. Samtidigt kommer vi att fortsätta det etablerade samarbetet med Praktiska Helsingborg i matematik, svenska och engelska. Här kommer bedömning av nationella prov och gemensam rättning att vara ett centralt tema, i syfte att ytterligare stärka samsyn och likvärdighet.

Under läsåret kommer vi också avsätta var fjärde onsdag till bedömningsinriktade träffar inom skolan, i olika konstellationer, där exempelvis bedömning av skolförlagda kurser, APL och förmågor lyfts och diskuteras. Syftet är att stärka den interna samsynen och fördjupa det kollegiala lärandet.

En viktig utvecklingsinsats är också att vi i region syd startar upp ett nätverk där lärare som undervisar samma kurser träffas fysiskt för att diskutera planering, bedömning, samsyn och betygsnivåer. Här ska även innehåll och upplägg samordnas mellan skolorna för att erbjuda en mer likvärdig utbildning för våra elever.

Slutligen kommer vi även fortsättningsvis att ha återkommande inslag av AI-kompetensutveckling under läsåret. Detta för att säkerställa att vi inte halkar efter i utvecklingen, och för att vi ska kunna använda AI som ett verktyg för att stötta elever med olika behov, samtidigt som vi upprätthåller hög kvalitet i bedömning och likvärdighet.

Arbetsplatsförlagt lärande

Organisering av APL

APL på skolan leds av en förstelärare med särskilt uppdrag, som även arbetar på regional nivå mot övriga Praktiska skolor i syd för att säkerställa en likvärdig APL-organisation. På skolan stöds hon av biträdande rektor, och det hålls ett APL-möte med kollegiet en gång i månaden för att implementera och utveckla gemensamma rutiner. Dessa möten fungerar också som forum för erfarenhetsutbyte, uppföljning och gemensam planering kring elevernas APL-perioder.

Samtliga yrkeslärare ansvarar själva för att anskaffa APL-platser till sina elever. I vissa fall sker detta i samverkan med skolans studie- och yrkesvägledare, men i huvudsak är det lärarna som har den nära kontakten med arbetslivet. För att upprätthålla god kvalitet i uppföljningen ska någon form av kontakt – besök, telefonsamtal eller digital uppföljning – ske minst en gång per månad under APL-perioden. All kontakt dokumenteras i en besöksjournal, vilket ger en tydlig överblick över varje elevs placering och progression.

Under varje trepartssamtal mellan elev, handledare och lärare används samtalsstrukturen ”Var är vi? Vart ska vi? Hur gör vi? Hur blev det?”. Denna modell skapar gemensam förståelse och tydlig målfokus. APL-dagarna är organiserade som heldagar för att skapa sammanhängande arbetsmoment och ge eleverna möjlighet att följa verksamhetens rytm.

De moment som ska genomföras under APL har tidigare kommunicerats på olika sätt, men från och med höstterminen 2025 införs en gemensam mall som bygger på Skolverkets struktur (6a–d) i kombination med användning av LoopMe. Syftet är att öka tydligheten för både elev, handledare och lärare, samt att skapa likvärdighet mellan olika program och skolor.

Handledarnas kompetens säkerställs av yrkeslärarna, som har det övergripande ansvaret för att handledarna har förståelse för kursmål, bedömning och APL-upplägg. Alla handledare ska erbjudas Skolverkets handledarutbildning, vilket stärker både kvalitet och professionalitet i handledarrollen.

De vanligaste anpassningarna under APL-perioder handlar om matchning mellan elev, arbetsplats och handledare, samt anpassning av tid och arbetstakt utifrån elevens behov. En god förberedelse inför APL är avgörande och innefattar både information om målen och socialt stöd, så att eleven känner sig trygg och förberedd inför sin praktik.

Under året har även Vård- och omsorgsprogrammet, som till stor del är skolförlagt, integrerats i skolans APL-rutiner, vilket har ökat samsynen och stärkt samarbetet mellan programmen. För samtliga yrkesprogram

gäller att det ska hållas ett programråd minst en gång per termin, där representanter från bransch, skola och i vissa fall elever deltar. Dessa möten organiseras av programansvarig lärare och fungerar som ett nav för utvecklingsarbete, arbetslivsförankring och kvalitetsuppföljning.

Utvärdering av APL

Arbetet med APL har under året fortsatt att utvecklas, och vi ser att en tydlig struktur, förberedelse och uppföljning är avgörande faktorer för att skapa kvalitet i det arbetsplatsförlagda lärandet. En viktig styrka i vår organisering är att vi säkerställer att varje APL-plats håller god kvalitet. Om en arbetsplats inte uppfyller våra krav, avslutas samarbetet på ett professionellt och lämpligt sätt. Yrkeslärarna har ett stort ansvar i detta, och deras kännedom om branschen och arbetsplatsernas förutsättningar är avgörande för att APL ska fungera.

Handledarstödet sker genom ett handledarhäfte, Skolverkets webbaserade handledarutbildning samt genom det förberedelsearbete som yrkeslärarna gör inför APL-perioderna. Vi ser dock ett behov av att fler handledare går den webbaserade utbildningen, då vi fortfarande har en begränsad andel utbildade handledare.

För de lärare som har möjlighet att genomföra trepartssamtal regelbundet, där LoopMe, Classroom och Studybee används som stöd, fungerar APL-processen mycket väl. Dessa lärare uttrycker att de ser en tydlig progression och måluppfyllelse när strukturen följs, och de kan också följa upp och bedöma elevens utveckling med större precision. Återkoppling från APL-perioden sker även inne i skolan, oavsett om eleverna är lärlingar eller skolförlagda, vilket gör att eleverna ges möjlighet att reflektera över sina erfarenheter och se sambandet mellan teori och praktik.

Resultaten i årets APL-enkät bekräftar att utvecklingsarbetet haft effekt:

- Andelen elever som svarar "Jag är nöjd med min APL" har ökat från 69 % till 78 %.
- På påståendet "Min APL-handledare är bra på att ge tydliga förklaringar och instruktioner i arbetet" har resultatet stigit från 67 % till 70 %.
- Andelen som instämmer i att de "Kände sig väl förberedda inför sin APL" har ökat från 72 % till 76 %.

Vi ser att det finns potential i att utveckla användningen av LoopMe ytterligare, särskilt som ett reflektionsverktyg även i gymnasiegemensamma ämnen. Det skulle bidra till ökad likvärdighet mellan ämnen och ge eleverna en mer sammanhållen bild av sitt yrkesval. Möjligheten att samla in och sammanställa elevdata från APL-perioden på ett mer överskådligt sätt skulle även gynna bedömning och återkoppling, framför allt för de skolförlagda eleverna.

Under året har flera studiebesök genomförts, och eleverna har även fått ta del av information från fackförbund och branschföreträdare, vilket stärker deras insyn i yrkeslivet. Det är viktigt att varje lärare håller sig uppdaterad mot branschen, och här spelar både trepartssamtalen och programråden en central roll. Programråden har genomförts enligt plan, men här finns fortfarande utvecklingspotential för att få till ett än mer aktivt och framåtblickande samarbete med näringslivet.

Sammanfattningsvis visar årets arbete att APL fungerar mycket väl när rutinerna följs, strukturen är tydlig och reflektionen tas på allvar. Vi ser framåt att fortsatt utveckling av handledarstöd, reflekterande verktyg och samverkan med branschaktörer är centralt för att höja kvaliteten ytterligare

Slutsatser

Resultaten från årets enkät visar tydligt att arbetet med APL har stärkts ytterligare. Elevernas upplevda nöjdhet har ökat markant, likaså deras upplevelse av att vara förberedda och få tydliga instruktioner från handledare. Den strukturella utvecklingen med regelbundna APL-möten, trepartssamtal och en tätare koppling mellan kursinnehåll och praktik har haft en direkt positiv effekt på elevernas upplevelse och progression.

Samtidigt synliggörs ett antal områden för fortsatt utveckling. Det finns ett behov av att tydliggöra rutiner vid avbruten APL, särskilt kring dokumentation, insatser och samverkan med elevhälsoteamet. Även bedömningen av APL behöver ses över – idag råder olika arbetssätt gällande vad som ska dokumenteras och hur, vilket skapar osäkerhet hos lärarna. Här krävs ett klargörande från huvudman för att säkerställa rättssäkerhet och likvärdighet.

Digitala verktyg som LoopMe och Studybee används allt mer, men fortsatt utveckling krävs för att integrera dem konsekvent över program och kursmoment. Det gäller särskilt arbetet med centrala innehållspaket och reflektion, där det finns potential att skapa ännu större förståelse för yrkesrollen, även i skolförlagda delar av utbildningen.

Handledarstöd och programråd lyfts som viktiga komponenter för kvalitetssäkring och branschförankring. Här ser vi värdet i att bygga vidare på det som fungerar – samtidigt som vi stärker strukturen kring handledarutbildning och samverkan med näringslivet.

Sammanfattningsvis visar årets resultat att APL-arbetet är på rätt väg, men också att vissa delar behöver förtydligas och vidareutvecklas för att säkerställa långsiktig kvalitet och likvärdighet för alla elever.

Introduktionsprogram (IM)

Organisering av introduktionsprogram

Introduktionseleverna är fullt inkluderade i skolans ordinarie verksamhet, både när det gäller undervisning i yrkeskurser och i APL. Beroende på elevens behov och bakgrund läser de antingen grundskolekurser i svenska, engelska och matematik eller gymnasiegemensamma ämnen. Alla elever har en individuell studieplan, där målsättningen för IMV-elever är att uppnå behörighet till ett nationellt program, medan IMY-elever kan gå vidare till anställningsbarhet genom yrkespaket.

Studieplanerna följs upp och justeras varje månad utifrån elevens måluppfyllelse. I det arbetet samverkar mentor, SYV, elev och vårdnadshavare. En tydlig struktur har utvecklats för att kunna styra om utbildningen snabbt, till exempel genom att fler elever under året styrts över till yrkespaket för att fokusera på anställningsbarhet. Dessa elever har då prioriterat yrkeskurser, vilket visat sig framgångsrikt.

Alla introduktionselever har 23 timmars planerad undervisningstid per vecka, både i skolförlagd utbildning och på APL. De är integrerade i de nationella programmens elevgrupper när det gäller yrkesämnen, vilket bidrar till en högre måluppfyllelse. Speciallärarен har under året arbetat nära kollegiet, särskilt i ett språkfrämjande arbete, och EWS (early warning system) har använts kontinuerligt för att fånga upp elevernas behov i tid och styra om insatser.

IM-samordnaren har deltagit i vidareutbildning, vilket lett till förbättrade rutiner i arbetet kring eleverna. Elevcoach har ansvarat för frånvarohantering, vilket tillsammans med övriga insatser från EHT har bidragit till högre närvaro. Samtliga program har haft tillgång till EHT två gånger i veckan, vilket ökat möjligheten att fånga upp elever tidigt.

Utvärdering av introduktionsprogram

Arbetet med introduktionseleverna har under året visat goda resultat. Mentorerna har haft månatliga uppföljningar av elevernas yrkesplaner, vilket har lett till en tydligare målstyrning. Elevernas utbildning har kunnat anpassas utifrån progression, behov och önskemål, och vi ser att många IM-elever når sina uppsatta mål, särskilt genom det kontinuerliga arbetet med samtal och insatser.

Betygsresultaten visar att de flesta IM-elever klarar sina yrkeskurser, vilket bekräftas av observationen att det inte finns någon markant skillnad i betygsresultat mellan IM- och nationella elever i yrkesämnena. Det kan förklaras av att eleverna är integrerade i samma grupper och arbetar mot samma mål.

Resultatet för läsåret 24/25 visar att:

- 21 elever har klarat matematik grund
- 19 elever har klarat engelska grund
- 9 elever har klarat svenska som andraspråk grund
- 4 elever har klarat svenska grund

Många av dessa elever har därmed kunnat övergå till nationellt program. Totalt har 41 elever blivit behöriga, vilket är en tydlig förbättring jämfört med tidigare år.

Vi har fortfarande:

- 12 IMY-elever som startar sitt andra år
- 20 IMY-elever som startar sitt tredje år
- 4 IMV-elever som går in i sitt andra år, med fortsatt fokus på grundskoleämnen
- 16 IMV-elever i årskurs tre

Införandet av Studybee har haft stor betydelse i detta arbete, särskilt för att skapa tydlighet kring mål, progression och återkoppling. Eleverna vet bättre vad de arbetar mot, och uppföljning av stödinsatser, extra lektioner och anpassningar har blivit mer systematiska.

Det månatliga EWS-arbetet (Early Warning System) har också hjälpt till att identifiera elever i behov av förändring. Tillsammans med förbättrade rutiner för yrkesplanen – elevens levande studieplan – har skolan haft bättre förutsättningar att anpassa undervisningen snabbt. Många förändringar har genomförts i dialog med vårdnadshavare.

Programinriktat val på EE och både IMV och IMY på VFVVS sticker ut i årets resultat, med hög måluppfyllelse. Inga elever har fått enbart sammanställningar – samtliga har fått gymnasieintyg, vilket är en positiv indikator på progression och avslut.

Slutsatser

Årets resultat visar tydligt att en strukturerad och nära uppföljning av introduktionseleverna ger resultat. Mentorer som tar ett aktivt ansvar för studieplaner och måluppföljning har haft lättare att fatta välgrundade beslut om elevers studiegång, vilket lett till ökad måluppfyllelse. Dock upplever mentorer att det kan vara svårt att planera för färre kurser, av rädsla att begränsa elevernas möjligheter. Här behöver SYV vara mer delaktig och handleda mentorer i möjliga vägar framåt.

En tydlig slutsats är att IMV-elever behöver ett starkare fokus på sitt grundskoleämne, varför extra undervisningstid kommer att planeras även nästa läsår. För IMY-elever har snabb hantering och tydliga schemarutiner gett effekt. En ny rutin för mentorsarbete och frånvarohantering ska införas, där elevens frånvaro ska kopplas direkt till schemaflöden och följas upp strukturerat.

Studybee har konkretiserat målarbetet, och bör fortsätta vara ett nav i planering och uppföljning. EWS kommer även fortsatt ledas av speciallärare, som ska vara med på programmöten för att diskutera både generella undervisningsfrågor och behov hos introduktionseleverna. EHT:s delning av möten till två gånger i veckan har varit lyckad, och kuratorns tjänst utökas till 100 % nästa läsår för att ytterligare stärka arbetet med frånvaro och elevstöd.

För att bygga vidare på årets framgångar ska mentorer, SYV och specialpedagog samverka mer systematiskt kring tydliga och uppföljningsbara mål, oavsett om elevens plan är anställningsbarhet eller nationellt program. Arbetet med yrkesplaner ska utvecklas ytterligare, så att de blir ännu tydligare verktyg för elevens väg genom utbildningen.

Trygghet och värdegrundsarbete

Organisering av trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet och värdegrund har under året fortsatt vara ett av skolans övergripande fokusområden. Arbetet har letts av en förstelärare med särskilt uppdrag, som ansvarat för att samordna, följa upp och utveckla skolans värdegrundsarbete. Vid läsårsstart presenterades hur arbetet skulle organiseras, och därefter inleddes året med skolgemensamma genomgångar om ordningsregler, trygghetskontrakt och skolans värdegrund, vilket upplevdes som ett positivt avstamp.

Förstelärarens har haft en samordnande roll med överblick över skolans helhetsarbete, och ansvarat för att delegera uppgifter, följa upp rapporter från EHT och koordinera insatser. Ett nära samarbete har funnits med elevcoach, som kontinuerligt arbetat med klasserna utifrån aktuella behov. Dessa insatser har inkluderat exempelvis case-diskussioner, heta stolen, övningar i bemötande och teambuilding.

Skolan har även utökat kuratorstjänsten till 100 % för att stärka elevhälsans kapacitet, särskilt i arbetet med psykisk ohälsa, socialt tryck och närvaroutredningar.

Arbetet med värdegrund på programnivå har följt en fast struktur. Programansvariga har månadsvis rapporterat enligt en gemensam mall:

- Vad är vårt mål med värdegrundsarbetet?
- Vad har vi gjort denna månad?
- Vilka utmaningar ser vi?
- Vad ska vi fokusera på framåt?

Varannan månad har inrapportering skett skriftligt och varannan månad genom samtal, där förstelärare avsatt 30 minuter per program för aktiv uppföljning. En gång i månaden har dessa underlag sammanställts och delats med rektor, vilket har gett en tydlig överblick och kunnat kopplas till EHT:s arbete.

Som en del av skolans gemensamma veckostruktur har examensmåltiden använts som forum för klassråd, EHT-besök, värdegrundsarbete och arbete med Schoolsoft. Det har också gett utrymme att ta upp frågor kring sexualitet, samtycke och relationer, både genom EHT och genom undervisande personal.

Värdegrundsarbetet har även varit en integrerad del av det kollegiala utvecklingsarbetet, där trygghet och delaktighet för personalen lyfts som en förutsättning för att skapa trygghet för eleverna. Skolan har även arbetat med elevinflytande, elevråd och återkoppling på enkäter, där resultat använts för att snabbt identifiera behov och genomföra åtgärder. Utöver detta har elevernas välmående stärkts genom gemensamma aktiviteter och temadagar kopplade till högtider och skolgemenskap.

Utvärdering av trygghet och värdegrundsarbete

Arbetet med trygghet och värdegrund har varit både omfattande och givande under året. Den fasta strukturen, med kontinuerlig återkoppling mellan program, EHT och ledning, har lett till ett tydligt ansvarstagande och hög grad av uppföljning. Den tidigare tendensen att "glömma bort" arbetet har brutits, och ersatts med en tydlig ansvarskedja där insatser snabbt har kunnat genomföras vid behov.

Det kollegiala arbetet med GY25 har även spelat en viktig roll i att skapa en trygg arbetsmiljö för personalen. Många lärare har uttryckt att de känner sig tryggare i sin yrkesroll, vilket i sin tur haft en positiv effekt på skolklimatet. Elevinflytande har gett värdefulla signaler om åtgärder på både kort och lång sikt, och har lett till konkreta förbättringar.

Åtgärder som genomförts direkt kopplat till elevenkäten och utvärderingen av PMKB inkluderar:

- Synliga ordningsregler i skolmiljön
- Tydligare återkoppling vid kränkningsanmälningar
- Ommöbleringar i klassrum för att bryta negativa mönster
- Övningar för att bryta upp fasta elevkonstellationer

- Ökad närvaro av personal i klassrummen
- Tydligare undervisning kring sexualitet, samtycke och relationer
- Nyinstallerade kameror i korridorerna

Elevernas övergripande trygghet har även stärkts genom aktiviteter med fokus på gemenskap och glädje, exempelvis Luciafirande, Halloween, smoothies, våffeldag, äggjakt, fotbollsturnering och högläsning. Dessa inslag har bidragit till en positiv stämning och känsla av tillhörighet.

Statistik från enkäter visar en nedgång med 4 procent sen 2024 i elevernas trygghet på skolan , vilket bekräftar att skolan måste fortsätta arbeta med trygghet som fokus. Samtidigt visar en fördjupad analys att flickor, framför allt på hantverksprogrammet stylist, i högre grad än pojkar upplever att andra elever inte alltid behandlar varandra väl. Här framträder ett ökat socialt tryck och tecken på psykisk ohälsa, vilket kräver riktade insatser framåt.

Slutsatser

Årets arbete har tydligt visat att en strukturerad, systematisk modell för värdegrundsarbete gör skillnad. Den fasta agendan, det nära samarbetet mellan förstelärare, programansvariga och EHT, samt återkopplingen till ledning, har skapat kontinuitet och ansvar. Arbetet har varit tidskrävande, men effekterna i form av ökad trygghet, färre tillbud och högre närvaro visar att det varit värt insatsen.

Det kollegiala fokuset på trygghet har också gett personalen utrymme att utvecklas i sin yrkesroll och ökat den psykosociala tryggheten i arbetslaget. Nästa läsår ska arbetet fortsätta, men med särskilt fokus på det digitala bemötandet och tryggheten i digitala miljöer, som ett svar på förändrade behov.

Sammanfattningsvis ska det strukturerade arbetet med värdegrund, i kombination med delaktighet, elevinflytande och kollegial samverkan, fortsätta byggas vidare. Det som fungerar ska behållas, vissa delar förstärkas, och där nya behov uppstår – ska insatser planeras snabbt och systematiskt.

Elevhälsa och stöd

Organisering av elevhälsa och stöd

På Praktiska Gymnasiet i Halmstad består elevhälsoteamet av rektor, skolsköterska, kurator, studie- och yrkesvägledare, speciallärare (fram till december HT24), specialpedagog (från januari VT25) samt elevcoach. Till teamet är även skolpsykolog och skolläkare knutna, vilka deltar vid behov eller särskilda möten. Elevhälsoteamet (EHT) träffas varje vecka under cirka 2,5 timme och följer en dagordning utifrån SPSM:s rekommendationer. På mötena diskuteras frisk- och riskfaktorer på skol-, program-, grupp- och individnivå samt undervisningsrelaterade frågor.

EHT har även ett separat arbetsmöte varje onsdag där beslut från ordinarie EHT-möte konkretiseras och operativt arbete genomförs. En stor del av dessa möten har kretsat kring skolans närvarostrategi. Under båda mötestiderna har mentorer och lärare haft möjlighet att boka in handledning med EHT:s olika professioner.

Teamet är tillgängligt, samspelt och har ett välfungerande samarbete, vilket skapar snabba insatser och rätt stöd till eleverna.

Elevhälsoteamet är strategiskt placerat i både huvudbyggnaden och sidobyggnaden för att vara lättillgängliga för eleverna. Teamet arbetar nära skolans övriga personal och följer sekretesslagstiftningen i alla ärenden. Samtliga insatser sker i samråd med eleven och vårdnadshavare när det krävs. Ett viktigt fokus är samverkan mellan professionerna, vilket möjliggör ett helhetsgrepp kring elevens utveckling och behov.

Från läsåret 24/25 deltar EHT:s olika professioner på programmöten varje fredag. Representanter roterar enligt schema så att varje program möter olika professioner varje vecka. Fokus ligger på det främjande och förebyggande arbetet, särskilt kopplat till närvaro, men även dialog kring programmens behov, relationella frågor eller särskilda elevärenden kan lyftas.

När en elev riskerar att inte nå kunskapsmålen görs en anmälan om oro till rektor (AMR) av undervisande lärare. Om oron främst gäller frånvaro används istället en AMF (anmälan om frånvaro). Dessa anmälningar dokumenteras i Studybee, där även åtgärder, extra anpassningar och IM-elevers yrkesplaner hanteras. Rektor beslutar om en pedagogisk utredning ska genomföras, vilket görs av speciallärare/specialpedagog. Utredningar innefattar samtal, observationer, eventuell screening och ibland kontakt med externa aktörer som BUP eller socialtjänst.

Frånvaroutredningar hanteras av kurator efter att en AMF inkommit. Mentor genomför ett inledande samtal med eleven, varefter kurator ansvarar för vidare samtal och dokumentation. Mentorerna fortsätter därefter att driva processen tillsammans med kuratorn.

Speciallärare/specialpedagog och SYV arbetar även systematiskt med trepartssamtal i samband med förändringar av mål och studieplan för IM-elever. Alla EHT-professioner deltar i det främjande värdegrundsarbetet, bland annat genom besök på mentorstid varje månad. Skolsköterskan lyfter vid behov information från hälsosamtal till teamet, vilket ger ett samlat perspektiv på elevens situation. Syftet är att varje profession bidrar med sin kompetens för att skapa de bästa möjliga förutsättningarna för varje elevs utveckling och måluppfyllelse.

Utvärdering av elevhälsa och stöd

Behovet av elevhälsa är fortsatt stort på Praktiska Gymnasiet Halmstad, särskilt då många elever har omfattande frånvaro från grundskolan samt socioekonomiska och psykosociala svårigheter. Andelen IM-elever är fortsatt hög, vilket kräver stora insatser från EHT. Ökade elevgrupper har även ställt högre krav på mentorer och undervisande lärare. I detta har EHT:s närvaro och tillgänglighet varit avgörande. Utifrån hälsobesöken hos skolsköterska är det viktigt för elever att trivas, ha kompisar och känna att de har en tillhörighet. Här har hela elevhälsoteamet arbetat med aktiviteter för att stärka tryggheten och tillhörigheten.

Kuratorstjänsten har utökats till 100 % för att samordna närvaroarbetet, vilket har lett till ett mer strukturerat och fokuserat arbete. Introduktionen av specialpedagog från VT25 har bidragit till tydligare rutiner, särskilt i uppföljning och dokumentation av åtgärdsprogram. Flera lärare har uttryckt att transparensen kring elevärenden har förbättrats.

Studybee har underlättat dokumentation och uppföljning, men även skapat vissa frågetecken kring AMR/AMF vilket inneburit att vissa insatser fördröjts. Det systematiska arbetet har stärkts på skol- och gruppnivå, men det finns ett fortsatt behov att balansera detta med fokus på individnivå.

Uppföljningen av extra anpassningar fungerar bäst på de program där rutiner finns för regelbunden översyn av studie- och yrkesplaner. Det indikerar ett fortsatt behov av skolövergripande systematik.

EHT-möten har haft god närvaro och lett till ett mer framåtsyftande arbetssätt. Enkäter visar att eleverna är mycket nöjda med EHT:s tillgänglighet, där Praktiska Halmstad ligger högt inom koncernen. Elevcoach och kurator upplever ökat engagemang och elevinflytande i examensmålstiderna.

Det trygghetsskapande arbetet har förstärkts genom både närvaro i korridorer och genom relationsskapande aktiviteter som våffeldagar, smoothiedagar och crazy day. Den ökade synligheten har uppskattats av eleverna. Närvarorutinen har förbättrats, men fortsatt arbete krävs för att mentorer inte helt överlämnar ansvar till EHT. Fredagsmöten med EHT på programnivå har varit uppskattade men behöver fortsatt tydlig struktur.

Vid reducering av kurser har samverkan mellan SYV, specialpedagog, mentor och skolledning fungerat väl. Målet har varit att stärka elevens möjlighet till närvaro och måluppfyllelse – vilket i flera fall har gett önskad effekt.

Slutsatser

Elevhälsoteamets roll och funktion har fortsatt varit en central del i skolans arbete med att främja närvaro, trygghet och måluppfyllelse. Under läsåret har rutiner tydliggjorts och samarbetet mellan teamets olika professioner fungerat väl. Samverkan med mentorer och lärare har stärkts, men det kvarstår ett behov av att ytterligare tydliggöra ansvarsfördelningen, särskilt i frågor kring närvaro och särskilt stöd. Rutiner kring AMR och AMF behöver repeteras kontinuerligt och förtydligas vid varje läsårsstart, särskilt i takt med att personalstyrkan förändras.

Arbetet med att se hela skolan som en del av elevhälsan har tagit form, men fortsatt fokus krävs på att göra roller, ansvar och processer begripliga och tillgängliga för all personal. Här kan APT-tid användas mer systematiskt för att skapa förståelse för olika professioners uppdrag. Även mentorshandledning och EWS-processer behöver förtydligas och återkommande stöttas för att få full effekt.

Studybee har bidragit till en mer enhetlig dokumentation, men fortsatt stöd krävs för att säkerställa att extra anpassningar registreras och följs upp korrekt. Elevhälsoarbetet på APL är ett område som behöver utvecklas – särskilt i relation till elever i behov av särskilt stöd. Här bör en diskussion inledas om hur EHT kan vara mer delaktiga även i dessa lärmiljöer.

Trygghetsskapande arbete som utförts av EHT, inklusive synlighet i korridorer, relationsskapande aktiviteter och närvaro i undervisningsnära forum, har gett positiva effekter på skolmiljön. Framåt är det viktigt att bibehålla balansen mellan det främjande, förebyggande och det individuellt åtgärdande arbetet – och att säkra att inga elever faller mellan stolarna i det systematiska arbetet.

Samverkan med externa aktörer, som socialtjänst och polis genom SSPF, är påbörjad men bör utvecklas vidare under kommande läsår. För elever och vårdnadshavare finns fortsatt behov av att informera kring ansvar, rutiner och stöd kopplat till frånvaro, CSN och anpassningar.

Sammanfattningsvis har elevhälsoteamet fortsatt att utgöra en stabil och utvecklingsfokuserad del av skolans organisation. Med fortsatt struktur, tydlighet och tillgång till rätt kompetens kan arbetet utvecklas ytterligare under kommande läsår.

Studie- och yrkesvägledning

Organisering av studie- och yrkesvägledningen

Studie- och yrkesvägledningen är organiserad genom att skolans SYV är anställd på 100 % och en självklar del av elevhälsoteamet. SYV deltar i elevhälsans båda veckomöten, dels på måndagar (2,5 timme), dels på onsdagar (1,5 timme), och bidrar där med sitt perspektiv i arbetet på skol-, grupp- och individnivå.

SYV arbetar både i det snäva och i det vida perspektivet för att så många elever som möjligt ska känna sig trygga i sina framtidsval. Arbetet sker såväl individuellt som i grupp, och planeras ofta tillsammans med lärare och mentorer för att ta tillvara på deras relationer till eleverna och deras yrkeskunskap. Ibland arbetar SYV självständigt i klass, ibland i nära samverkan med undervisande personal.

Studie- och yrkesvägledningen är integrerad i skolans ordinarie undervisning och aktiviteter och är ett naturligt inslag i skolvardagen. På så sätt blir vägledningen ett återkommande stöd i elevernas utbildning och i deras val inför framtiden. SYV deltar aktivt i det systematiska kvalitetsarbetet och följer upp sitt arbete genom t.ex. LOV-enkäten, utvärderingar och elevsamtal.

Samverkan på skolan är öppen och inbjudande, vilket skapar goda förutsättningar för SYV att bidra till helheten. Tillsammans med övriga professioner i elevhälsoteamet verkar SYV för att elevernas studie- och yrkesval ska vara genomtänkta, relevanta och hållbara över tid.

Utvärdering av studie- och yrkesvägledningen

Studie- och yrkesvägledningen har under läsåret tillgodosetts genom en utbildad och legitimerad studie- och yrkesvägledare som varit anställd på 100 %. SYV har genom sin utbildning och vidare fördjupning inom vägledningsmodeller och teorier haft en stabil grund i sitt arbete, vilket har märkts i det systematiska och individanpassade stödet till eleverna. SYV har varit en aktiv del av skolans elevhälsoarbete och har deltagit i samtliga ordinarie möten under året.

Samarbetet mellan SYV, lärare och mentorer har fungerat väl och har gett eleverna goda förutsättningar för att förstå och genomföra sina studie- och yrkesval. På yrkesprogrammen har vägledningsarbetet integrerats tidigt i undervisningen, där SYV tillsammans med yrkeslärare har stöttat elever i val av inriktning och behörighetsmål. Detta arbete har skapat en tydligare och mer genomtänkt valprocess för eleverna.

Vägledningen har genomförts både individuellt och i grupp. SYV har mött elever från både nationella program och introduktionsprogram, och har anpassat insatserna efter respektive elevgrupps behov. Arbetet har genomsyrats av ett tillgängligt och inkluderande perspektiv, där olika bakgrunder och förutsättningar har beaktats. Alla elever har haft möjlighet till enskilda samtal och många har också sökt sig till SYV spontant vid behov. Flertalet (74%) av våra elever upplever att de har stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval.

Under läsåret har SYV ansvarat för och genomfört skolans öppet hus, organiserat studiebesök och samordnat aktiviteter som "elev för en dag". Tillsammans med elevcoach har SYV genomfört skolpresentationer på

samtliga grundskolor i Halmstad och Laholm, i samverkan med övriga friskolor. För elever i årskurs 3 har temadagar arrangerats med fokus på framtida studier och valmöjligheter. SYV har även deltagit i nätverksträffar inom Praktiska Gymnasiet Sverige för att utveckla vägledningsarbetet vidare.

Vägledningen har också bidragit till skolans närvaroarbete. I samarbete med EHT har SYV stöttat elever i att formulera mål och skapa framtidstro, vilket har stärkt deras motivation till närvaro och studier. Sammantaget har vägledningen under året varit varierad, tillgänglig och anpassad efter individens behov, och har därmed skapat goda förutsättningar för elevernas välgrundade beslut inför framtiden.

Slutsatser

Studie- och yrkesvägledningen har under året varit en tydlig och tillgänglig funktion för skolans elever. Det goda samarbetet mellan SYV, lärare, elevcoach och övrig personal har skapat förutsättningar för eleverna att fatta välgrundade val, både gällande inriktning på utbildningen och framtida studier. En styrka har varit SYV:s närvaro i hela skolans verksamhet – från enskilda samtal och klassrumsbesök till temadagar, studiebesök och nätverkssamarbeten. Det har också varit tydligt att vägledningen har anpassats efter elevgruppens sammansättning och behov, och att ett särskilt fokus har lagts på introduktionsprogrammens elever. SYV:s bidrag i närvarostrategin har också upplevts som positivt.

Det finns dock en svaghet i organisationen kring elev för en dag, det vill säga skuggning. I nuläget har vi långa väntetider, vilket ibland gör att elever inte kommer ihåg sin tid eller tappar intresset. Det saknas också en hållbar struktur för hur skuggning ska planeras och genomföras i samverkan med programmen. Det är viktigt att vi till nästa läsår ser över hur vi kan korta väntetiderna, tydliggöra kommunikationen kring tider och överväga möjligheten att ta emot flera elever samtidigt på skuggdagar. Detta skulle både avlasta programmen och skapa en bättre upplevelse för de elever som besöker skolan.

För att fortsatt utveckla studie- och yrkesvägledningen behöver vi arbeta vidare med systematik i uppföljning av vägledningsinsatser samt säkerställa att vägledningen når alla elever, oavsett program och bakgrund. Det är också viktigt att vi ser till att vägledningen fortsätter vara en integrerad del av hela skolans arbete, där SYV deltar aktivt i det främjande och förebyggande arbetet tillsammans med EHT och undervisande personal

Samlad bedömning och fokus 2025/2026

Under läsåret 2024/25 har flera viktiga framsteg gjorts i skolans utvecklingsarbete. Tydligare strukturer och bättre samverkan mellan elevhälsoteamet, lärare och mentorer har bidragit till en mer sammanhållen och stödjande skolmiljö. Arbetet med närvaro har fortsatt att prioriteras, vilket lett till förbättrad överblick och mer riktade insatser. Vägledningsarbetet har varit synligt och tillgängligt för alla elever och tillsammans med programmens yrkeslärare har SYV skapat goda förutsättningar för elevernas valkompetens. Även det trygghetsskapande arbetet har stärkts genom gemensamma aktiviteter, ökad personalnärvaro i korridorerna och ett systematiskt värdegrundsarbete på mentorstiden.

Det systematiska kvalitetsarbetet har också utvecklats genom förbättrade rutiner för dokumentation och uppföljning i Studybee, särskilt gällande extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Elevhälsoteamets insatser har i allt högre grad riktats mot att arbeta förebyggande och på skolövergripande nivå, samtidigt som elevens individuella behov fortsatt beaktats.

Vi ser också ett behov av att höja examensgraden. För att lyckas med det behöver vi planera tidigare och mer strukturerat för de elever som befinner sig nära måluppfyllelse, och ge dem rätt stöd i tid. Studybee, som under läsåret använts för första gången, kommer att implementeras mer systematiskt under kommande läsår och fungera som ett stöd i detta arbete. Fokus kommer också att ligga på att förbereda organisationen för den nya läroplanen GY25. Genom att identifiera och förebygga utifrån mönster vi sett tidigare år vill vi minska risken för återkommande problem och agera i ett tidigare skede.

Utvecklingsområden har identifierats inom samtliga tre huvudområden:

- **Undervisning och lärande**: Det finns fortsatt behov av att stärka systematiken i uppföljning och utvärdering av pedagogiska insatser. Rutiner kring anmälan till rektor (AMR) behöver förtydligas ytterligare för att säkerställa att stöd sätts in i rätt tid. En mer likvärdig dokumentation av extra anpassningar behöver säkerställas i Studybee.

- **Trygghet och värdegrundsarbete**: Elevinflytandet har stärkts, bland annat genom examensmålstider och relationsskapande aktiviteter, men arbetet med språkbruk, grupptryck och normmedvetenhet behöver fortsätta prioriteras. Det finns också ett behov av att förtydliga syfte och struktur för programmöten där EHT deltar, för att främja samverkan kring trygghet och närvaro.

- **Elevhälsa och stöd**: Rutinerna kring frånvaroutredningar och mentorsansvar behöver fortsatt förtydligas. Det finns en upplevd otydlighet kring arbetsfördelning mellan mentor och EHT i vissa ärenden, vilket kan fördröja insatser. Även systemet kring att ta emot elever från årskurs 9 som skuggar programmen behöver ses över, då långa väntetider påverkar elevernas engagemang och programmens arbetsbelastning.

Det fortsatta utvecklingsarbetet kommer att bidra till att eleverna ges bättre förutsättningar att nå kunskapsmålen genom att stärka undervisningens tillgänglighet, främja trygghet och öka elevnärvaron. En tydligare och mer enhetlig struktur i elevhälsoarbetet, undervisningsstödet och värdegrundsarbetet kommer att skapa en mer sammanhållen lärmiljö där varje elev får det stöd som krävs för att lyckas – både kunskapsmässigt och socialt.